**Informe de desempeño de los Programas Presupuestarios del Conacyt**

**(4º Trimestre 2022)**

En atención a la normatividad vigente en materia de monitoreo y evaluación, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), se encuentra mandatado a realizar reportes periódicos de los avances de metas de indicadores, correspondientes a sus programas presupuestarios. Dichos reportes, se basan en la información contenida en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), registradas en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH).

La mecánica de reporte ante las diversas instancias fiscalizadoras es la siguiente:

* En el primer y tercer trimestre se reportan los indicadores de periodicidad trimestral.
* En el segundo trimestre se reportan los indicadores con periodicidad trimestral, así como los que derivan del primer semestre.
* Al cierre de año se reportan los indicadores trimestrales, los del segundo semestre y los anuales.

Cabe señalar que, para calcular el desempeño de cada programa, se analiza el sentido del indicador y el tipo de indicador. Es decir, si es porcentaje, tasa de variación o promedio. Con base en estos elementos, se define el tipo de fórmula con la que se determina el porcentaje de cumplimiento. Para ello, se genera un cociente entre la meta alcanzada con respecto a la meta planeada para el trimestre correspondiente, multiplicado por 100 a fin de expresarse como porcentaje.

Los rangos para evaluar el desempeño de los programas presupuestarios son los siguientes:

* Un indicador tiene un desempeño adecuado cuando su porcentaje de cumplimiento oscila entre el 80 y el 115 por ciento. Esto, debido a los factores imponderables que eventualmente pueden incidir sobre el indicador, generando que el desempeño no sea igual a 100 por ciento.
* Cuando el indicador tiene un desempeño menor al 80 por ciento, la meta alcanzada es mucho menor a la meta planeada
* Si el indicador es superior al 115 por ciento, denota que la meta alcanzada es mucho mayor que la planeada.

En los dos últimos casos se sugiere mejorar la planificación de las metas a efecto de contar con un buen desempeño del indicador.

Como aspectos relevantes del balance del 4° trimestre de 2022, en los cuadros 1 y 2 se exponen los siguientes hallazgos.

|  |
| --- |
| **Cuadro 1: Cumplimiento de las metas al cuarto trimestre de 2022 de los Indicadores de las MIR del Conacyt** |
|  |  |  |  |  |
| **Programa presupuestario (Modalidad y nombre)** | **Indicadores por tipo de cumplimiento de la meta** | **Total** |
| **Indicadores menores al 80%** | **Indicadores entre 80% y 115%** | **Indicadores mayores al 115%** |
| **E003:** Investigación científica, desarrollo e innovación |   | 12 | 1 | 13 |
| **F003**: Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado. | 3 | 6 | 1 | 10 |
| **K010:** Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología | 2 | 5 |   | 7 |
| **P001:** Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación | 1 | 9 |   | 10 |
| **S190**: Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad |   | 10 |   | 10 |
| **S191**: Sistema Nacional de Investigadores | 1 | 11 | 3 | 15 |
| **Total** | **7** | **53** | **5** | **65** |

|  |
| --- |
| **Cuadro 2: Porcentaje de Cumplimiento de las metas al cuarto trimestre de 2022 de los Indicadores de las MIR del Conacyt** |
|  |  |  |  |  |
| **Programa presupuestario (Modalidad y nombre)** | **Indicadores por % de cumplimiento de la meta** | **Total** |
| **% Indicadores menores al 80%** | **% Indicadores entre 80% y 115%** | **% Indicadores mayores al 115%** |
| **E003:** Investigación científica, desarrollo e innovación |   | 92.31% | 7.69% | 100.00% |
| **F003**: Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado. | 30.00% | 60.00% | 10.00% | 100.00% |
| **K010:** Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología | 28.57% | 71.43% |   | 100.00% |
| **P001:** Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación | 10.00% | 90.00% |   | 100.00% |
| **S190**: Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad |   | 100.00% |   | 100.00% |
| **S191**: Sistema Nacional de Investigadores | 6.67% | 73.33% | 20.00% | 100.00% |
| **Total** | **10.77%** | **81.54%** | **7.69%** | **100.00%** |

Con la información de los cuadros, puede apreciarse lo siguiente:

* De los 65 indicadores registrados, 7 muestran un desempeño menor al 80%; 53 tienen un desempeño entre 80% y 115%; y 5 reflejan un desempeño por arriba del 115%. En términos porcentuales, la distribución es 10.77%, 81.54% y 7.69%, respectivamente. Estos datos, expresan que la gran mayoría de los indicadores de los programas presupuestales del Conacyt, tuvieron un comportamiento adecuado, durante el cuarto trimestre del año.

Ahora bien, aun cuando el mayor número de los indicadores de desempeño tuvo un grado de cumplimiento satisfactorio, explicaremos los casos de los 12 indicadores en donde se presentaron variaciones importantes:

En el Programa E003 “Investigación científica, desarrollo e innovación”, con la reanudación de las actividades presenciales en los Centros Públicos, se pudieron llevar más actividades de divulgación en las instalaciones de los propios Centros, tales como talleres, conferencias, seminarios, congresos, foros, visitas guiadas, entre otras, lo que impactó en un cumplimiento mayor del indicador “Razón de participación en actividades de divulgación”, respecto de lo proyectado.

Con relación al Programa F003 “Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado”, en el caso del indicador “Porcentaje de proyectos por encargo de Estado apoyados”, se observó una menor demanda en las propuestas de la modalidad por encargo de Estado, quedando 40.71% por debajo de la meta planeada.

Lo anterior se debió, en gran parte, a que en los dos últimos meses del primer semestre se presentó el mayor número de apoyos en la modalidad de proyectos por Encargo de estado, impactando la tendencia de crecimiento de los apoyos en esta modalidad para los siguientes meses.

En el indicador “Porcentaje de proyectos formalizados”, la meta lograda resultó inferior a la planeada, debido a que las propuestas formalizadas fueron más que las aprobadas por el CTA en el mismo periodo. Esto se debe a que se formalizaron proyectos que habían sido aprobados en trimestres anteriores; derivado, en parte, al tiempo que los sujetos de apoyo utilizaron para completar la documentación y las gestiones administrativas para la formalización.

En lo que atañe al indicador de “Porcentaje de convocatorias emitidas”, la meta no fue consumada, toda vez, solamente se publicó 1 de las 2 que se tenían contempladas. Específicamente, en el cuarto trimestre de 2022, únicamente se publicó la Convocatoria Puerta Horizonte Europa 2022 – 2024. Hay que precisar que el número de convocatorias que se emiten depende de los intereses y necesidades de las Secretarías Técnicas.

Por otra parte, en el indicador “Porcentaje de proyectos de actividades generales de Ciencia, Tecnología e Innovación y acceso al conocimiento apoyados” se superó la meta, dado que en el segundo semestre de 2022 se apoyaron 122 proyectos de 124 que se tenían programados. De estos, para el periodo de reporte actual, se financiaron 18 proyectos más de los que se habían estimado, debido a que es la modalidad que más solicitudes de apoyo recibe.

En el Programa S191 “Sistema Nacional de Investigadores”, existe una gran rotación en los ayudantes de Investigador(a) Nacional nivel 3 o Emérito(a), que obedece principalmente a cuestiones personales o cambio en sus intereses académicos. Los cambios de investigador que realizan los ayudantes son notificados únicamente para efectos de cumplir con el pago del apoyo económico sin que medie una autorización por parte de los responsables del programa. La rotación de ayudantes es una situación que está fuera del alcance del Conacyt. Es por ello que el indicador “Porcentaje de investigadores de Nivel III y Eméritos que cuentan con ayudantes de investigación” no cumplió con su meta, ya que no hubo un incremento considerable en el ingreso de ayudantes de investigador.

En lo que respecta al indicador “Porcentaje de miembros vigentes en el Sistema Nacional de Investigadores que logran renovar su permanencia sobre el total que lo solicita” la meta quedó rebasada derivado de la modificación a las disposiciones del Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores. Específicamente, en el artículo 30 se señalan las situaciones por las que de manera extraordinaria la vigencia de las distinciones puede modificarse. Esto significa que la participación en la convocatoria de permanencia ya no es la única manera en las que los investigadores pueden extender su vigencia dentro del SNI, por lo que se tienen más evaluaciones positivas.

Respecto del indicador “Porcentaje de dictámenes rectificados durante la reconsideración”, la meta se superó motivado a que no se recibieron las solicitudes de reconsideración que se esperaban.

De igual modo, el indicador “Tasa de variación de los artículos científicos publicados en revistas indizadas a nivel mundial” no cumplió con su meta. En los últimos años se había registrado un incremento en el número de artículos publicados contenidos en la base de InCities, por lo que se estimaba que este crecimiento se mantuviera; sin embargo, al momento de consultar la plataforma, el número de artículos fue menor a lo registrado en 2021, razón por la que el indicador se encuentra por debajo de lo estimado.

El Programa K010 “Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología”, reportó en cero los indicadores “Porcentaje de Centros Públicos de Investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología construidos o equipados” y “Porcentaje de proyectos de infraestructura de los Centros Públicos de Investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) construidos y/o equipados” a razón de que en 2022 no se brindaron recursos presupuestales para este programa.

Finalmente, en el Programa P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”, el indicador “Consultas promedio por días del Informe de Actividades y del Informe de Autoevaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología”, la meta alcanzada se situó por debajo de lo estimado, dado que, durante el periodo vacacional de fin de año, las consultas al portal del Conacyt disminuyeron de forma significativa.