**Informe de desempeño de los Programas Presupuestarios del CONACYT**

**(2º Trimestre 2021)**

En atención a la normatividad vigente en materia de monitoreo y evaluación, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), se encuentra mandatado a realizar reportes periódicos de los avances de metas de indicadores, correspondientes a sus programas presupuestarios. Dichos reportes, se basan en la información contenida en las Matrices de Indicadores de Resultados (MIR), registradas en el Portal aplicativo de la Secretaria de Hacienda (PASH).

La mecánica de reporte ante las diversas instancias fiscalizadoras es la siguiente:

* El primer y tercer trimestre, se reportan los indicadores de periodicidad trimestral.
* El segundo trimestre, se reportan los indicadores trimestrales, así como los que derivan del primer semestre.
* El cierre de año, se reportan los indicadores trimestrales, los del segundo semestre y los anuales.

Cabe señalar que, para calcular el desempeño de cada programa, se genera un cociente entre la meta alcanzada con respecto a la meta planeada para el trimestre correspondiente, multiplicado por 100 a fin de expresarse como porcentaje.

Los rangos para evaluar el desempeño de los programas presupuestarios son los siguientes:

* Un indicador tiene un desempeño adecuado cuando su porcentaje de cumplimiento oscila entre el 80 y el 115 por ciento. Esto, debido a los factores imponderables que eventualmente pueden incidir sobre el indicador, generando que el desempeño no sea igual a 100 por ciento.
* Cuando el indicador tiene un desempeño menor al 80 por ciento, la meta alcanzada es mucho menor a la meta planeada
* Si el indicador es superior al 115 por ciento, denota que la meta alcanzada es mucho mayor que la planeada.

En los dos últimos casos, se sugiere mejorar la planificación de las metas, a efecto de contar con un buen desempeño del indicador.

Como aspectos relevantes del balance del 2° trimestre de 2021, en los cuadros 1 y 2, se exponen los siguientes hallazgos:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 1: Cumplimiento de las metas al segundo trimestre de 2021 de los Indicadores de las MIR del CONACYT** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Programa presupuestario (Modalidad y nombre)** | **Indicadores por tipo de cumplimiento de la meta** | | | **Total** |
| **Indicadores menores al 80%** | **Indicadores entre 80% y 115%** | **Indicadores mayores al 115%** |
| **S191**: Sistema Nacional de Investigadores | 2 | 4 |  | 6 |
| **P001**: Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación | 1 | 3 |  | 4 |
| **Total** | **3** | **7** |  | **10** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 2: Porcentaje de Cumplimiento de las metas al segundo trimestre de 2021 de los Indicadores de las MIR del CONACYT** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Programa presupuestario (Modalidad y nombre)** | **Indicadores por % de cumplimiento de la meta** | | | **Total** |
| **% Indicadores menores al 80%** | **% Indicadores entre 80% y 115%** | **% Indicadores mayores al 115%** |
| **S191**: Sistema Nacional de Investigadores | 33.33% | 66.67% |  | 100.00% |
| **P001**: Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación | 25.00% | 75.00% |  | 100.00% |
| **Total** | **30.00%** | **70.00%** |  | **100.00%** |

Con la información de los cuadros, puede apreciarse lo siguiente:

* De los 10 indicadores registrados, 3 muestran un desempeño menor al 80%, mientras que 7 tienen un desempeño entre 80% y 115%. En términos porcentuales, la distribución es 30% y 70%, respectivamente. Estos datos, expresan que la gran mayoría de los indicadores de los programas presupuestales de CONACYT, tuvieron un comportamiento adecuado, durante el segundo trimestre de 2021.
* Entre las variaciones más significativas y las causas de estas, podemos señalar que:

En el caso del Programa S191 “Sistema Nacional de Investigadores”, el indicador “Porcentaje de estímulos económicos de la modalidad Candidato a Investigador Nacional con respecto al total de miembros del SNI entregados”, tuvo un cumplimiento por debajo de la meta planeada, la diferencia en el numerador se debe a dos razones: 1) las metas estimadas en 2020 fueron mayores a la demanda real obtenida por el SNI; 2) el proceso de reconsideraciones de evaluaciones del SNI que se realizó en diciembre 2020 y enero 2021 se llevaron a cabo a distancia para salvaguardar la salud de los evaluadores, por lo tanto la publicación de los resultados sufrió un retraso respecto a los años pasados, lo cual impacta en la formalización de los convenios necesaria para poder proceder a la ministración del pago del apoyo económico.

Por otro lado, el indicador de “Porcentaje de investigadores de Nivel III y Eméritos que cuentan con ayudantes de investigación”, del mismo programa, tuvo un cumplimiento por debajo de la meta planeada, la diferencia en el numerador se debe a que la estimación de la meta ajustada se calculó de manera acumulativa.

Finalmente, el indicador del Programa P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación” tuvo un cumplimiento por debajo de la meta planeada, la diferencia entre la meta aprobada y alcanzada se debe a modificaciones realizadas al indicador.

Mediante el comunicado B1000/259/2021 se solicitó la opinión de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) sobre las modificaciones a la MIR del P001, se recibió la respuesta de la UED con el oficio número 419-A-21-0203, permitiendo que se realizaran los cambios procedentes en el Portal Aplicativo de la Secretaria de Hacienda (PASH). Las adecuaciones se realizaron a los datos de identificación del indicador y a las metas anuales; sin embargo, el Sistema no permite los cambios a las metas semestrales.