**Informe de desempeño de los Programas Presupuestarios del CONACYT**

**(1º Trimestre 2022)**

En atención a la normatividad vigente en materia de monitoreo y evaluación, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), se encuentra mandatado a realizar reportes periódicos de los avances de metas de indicadores, correspondientes a sus Programas presupuestarios (Pp). Dichos reportes, se basan en la información contenida en las Matrices de Indicadores de Resultados (MIR), registradas en el Portal aplicativo de la Secretaria de Hacienda (PASH).

La mecánica de reporte ante las diversas instancias fiscalizadoras es la siguiente:

* El primer y tercer trimestre, se reportan los indicadores de periodicidad trimestral.
* El segundo trimestre, se reportan los indicadores trimestrales, así como los que derivan del primer semestre.
* El cierre de año, se reportan los indicadores trimestrales, los del segundo semestre y los anuales.

Cabe señalar que, para calcular el desempeño de cada programa, se genera un cociente entre la meta alcanzada con respecto a la meta planeada para el trimestre correspondiente, multiplicado por 100 a fin de expresarse como porcentaje.

Los rangos para evaluar el desempeño de los programas presupuestarios son los siguientes:

* Un indicador tiene un desempeño adecuado cuando su porcentaje de cumplimiento oscila entre el 80 y el 115 por ciento. Esto, debido a los factores imponderables que eventualmente pueden incidir sobre el indicador, generando que el desempeño no sea igual a 100 por ciento.
* Cuando el indicador tiene un desempeño menor al 80 por ciento, la meta alcanzada es mucho menor a la meta planeada
* Si el indicador es superior al 115 por ciento, denota que la meta alcanzada es mucho mayor que la planeada.

En los dos últimos casos, se sugiere mejorar la planificación de las metas, a efecto de contar con un buen desempeño del indicador.

Como aspectos relevantes del balance del 1° trimestre de 2022, en los cuadros 1 y 2, se exponen los siguientes hallazgos:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 1: Cumplimiento de las metas al primer trimestre de 2022 de los Indicadores de las MIR del CONACYT** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Programa presupuestario (Modalidad y nombre)** | **Indicadores por tipo de cumplimiento de la meta** | | | **Total** |
| **Indicadores menores al 80%** | **Indicadores entre 80% y 115%** | **Indicadores mayores al 115%** |
| **F003**: Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado | 1 | 3 |  | 4 |
| **S191**: Sistema Nacional de Investigadores | 1 | 4 |  | 5 |
| **P001**: Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación |  | 1 |  | 1 |
| **Total** | **2** | **8** |  | **10** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 2: Porcentaje de Cumplimiento de las metas al primer trimestre de 2022 de los Indicadores de las MIR del CONACYT** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Programa presupuestario (Modalidad y nombre)** | **Indicadores por % de cumplimiento de la meta** | | | **Total** |
| **% Indicadores menores al 80%** | **% Indicadores entre 80% y 115%** | **% Indicadores mayores al 115%** |
| **F003**: Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado | 25.00% | 75.00% |  | 100.00% |
| **S191**: Sistema Nacional de Investigadores | 20.00% | 80.00% |  | 100.00% |
| **P001**: Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación |  | 100.00% |  | 100.00% |
| **Total** | **20.00%** | **80.00%** |  | **100.00%** |

Con la información de los cuadros, puede apreciarse lo siguiente:

* De los 10 indicadores registrados, 2 muestran un desempeño menor al 80%, mientras que 8 tienen un desempeño entre 80% y 115% . En términos porcentuales, la distribución es 20% y 80% , respectivamente. Estos datos, expresan que la gran mayoría de los indicadores de los programas presupuestales de CONACYT, tuvieron un comportamiento adecuado, durante el primer trimestre de 2022.
* Entre las variaciones más significativas y las causas de estas, podemos señalar que:

En el caso del Programa S191 “Sistema Nacional de Investigadores”, un indicador, de los 5 reportados, tuvo un cumplimiento por debajo de la meta planeada, Las diferencias observadas entre el numerador aprobado y el numerador alcanzado obedece a que, algunos investigadores en el nivel de candidatos, a pesar de contar con la distinción, no cumplieron con los requisitos reglamentario para la entrega del apoyo económico. Por ejemplo, presentar un comprobante de adscripción institucional. En este sentido, el número de apoyos económicos otorgados en este trimestre es menor a lo aprobado.

Por otra parte, 1 de los 4 indicadores del Programa F003 “Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado” tuvo un cumplimiento por debajo de la meta planeada, debido a que se retrasó la formalización de 276 propuestas aprobadas mediante la Convocatoria de “Ciencia Básica y/o Ciencia de Frontera Modalidad: Paradigmas y Controversias de la Ciencia 2022”, cuyos resultados fueron publicados el 25 de febrero; además de 136 correspondientes a convocatorias diversas, asignaciones directas y encargos de estado.

Finalmente, el indicador del Programa P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación” tuvo un cumplimiento favorable.