

| Detalle de la Matriz | | | | | | | | |
|---|---|--|---------------------|---------------------------------|-------------------|---|------------------------|---|
| Ramo: | 38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología | | | | | | | |
| Unidad Responsable: | 90X - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología | | | | | | | |
| Clave y Modalidad del Pp: | S - Sujetos a Reglas de Operación | | | | | | | |
| Denominación del Pp: | S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica | | | | | | | |
| Clasificación Funcional: | | | | | | | | |
| Finalidad: | 3 - Desarrollo Económico | | | | | | | |
| Función: | 8 - Ciencia, Tecnología e Innovación | | | | | | | |
| Subfunción: | 1 - Investigación Científica | | | | | | | |
| Actividad Institucional: | 9 - Fortalecimiento a la capacidad científica, tecnológica y de innovación | | | | | | | |
| Objetivo | | | Fin | | | Supuestos | | |
| Contribuir al fortalecimiento de las capacidades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación de las instituciones de investigación y empresas, mediante el fortalecimiento de su infraestructura. | | | 1 | | | Se forman suficientes recursos humanos y se otorgan apoyos para el desarrollo de proyectos de investigación. La Inversión pública y privada en ciencia, tecnología e innovación se incrementa, y con ello se tiene un impacto en el desarrollo del Sector Industrial. | | |
| Indicador | Definición | Método de Cálculo | Tipo de Valor de la | Unidad de Medida | Tipo de Indicador | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Medios de Verificación |
| Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado | Se refiere a la variación porcentual de la posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado en dicha variable. Nota: Se entiende por Instituciones de Investigación a: Las Instituciones de Educación superior (IES), Centros Públicos de Investigación - CONACYT y Centros de investigación. | (La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Científicas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Científicas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de AL y el C. | Relativo | Puntos de ranking internacional | Estratégico | Eficacia | Anual | lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Científicas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Científicas en el año actual:Archivos, registros y reportes del Departamento.; Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Científicas en el año previo:Archivos, registros y reportes del Departamento. |
| Objetivo | | | Propósito | | | Supuestos | | |
| Las instituciones de investigación y empresas cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación. | | | 1 | | | Las Instituciones de investigación cuentan con recursos para la operación y mantenimiento de la infraestructura científica y Tecnológica | | |
| Indicador | Definición | Método de Cálculo | Tipo de Valor de la | Unidad de Medida | Tipo de Indicador | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Medios de Verificación |
| Tasa de variación del valor de la infraestructura adquirida, creada, renovada o actualizada mediante los apoyos del programa | Se refiere al cambio porcentual en la inversión anual de la infraestructura adquirida, creada, renovada o actualizada en las Instituciones de Investigación a través de los apoyos otorgados por el programa con respecto al año anterior. Nota: Se entiende por Instituciones de Investigación a: Las Instituciones de Educación superior (IES), Centros Públicos de Investigación -CONACYT y Centros de investigación. | (Valor monetario de la inversión realizada por el Programa en infraestructura en el año t / Valor monetario de la inversión realizada por el Programa en infraestructura en el año (t - 1) x 100 | Relativo | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | Anual | Valor monetario de la inversión en el año t:Archivos, registros y reportes del Departamento.; Valor monetario de la inversión en el año previo:Archivos, registros y reportes del Departamento. |

| Componente | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------|------------------|-------------------|--|------------------------|--|
| Objetivo | | | Orden | | | Supuestos | | |
| Apoyos otorgados a las instituciones de investigación y empresas para el fortalecimiento de su infraestructura Nota: Se entiende por Instituciones de Investigación a: Las Instituciones de Educación superior (IES), Centros Públicos de Investigación -CONACYT y Centros de investigación. | | | 1 | | | Existe suficiencia presupuestaria para transferir los recursos financieros al Sujeto de Apoyo en los tiempos establecidos. | | |
| Indicador | Definición | Método de Calculo | Tipo de Valor de la | Unidad de Medida | Tipo de Indicador | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Medios de Verificación |
| Porcentaje de propuestas aprobadas con respecto al total de las propuestas con calidad técnica | Se refiere a la variación porcentual de propuestas aprobadas por las instancias correspondientes con respecto al total de las propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación. | (Número de propuestas aprobadas en el año t / Número total de propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación en el año t)x100 | Relativo | Porcentaje | Gestión | Eficacia | Semestral | |
| Actividad | | | | | | | | |
| Objetivo | | | Orden | | | Supuestos | | |
| Seguimiento de los apoyos otorgados | | | 1 | | | Los sujetos de apoyo cumplen con la entrega de los informes conforme a lo establecido en el Convenio | | |
| Indicador | Definición | Método de Calculo | Tipo de Valor de la | Unidad de Medida | Tipo de Indicador | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Medios de Verificación |
| Porcentaje de seguimiento técnico realizado a los apoyos | Mide el grado porcentual de informes técnicos recibidos en el año con respecto al total de informes técnicos con compromiso de entrega en el mismo año | (Número de informes técnicos recibidos en el año t/ Número total de informes técnicos con compromiso de entrega en el año t)x100 | Relativo | Porcentaje | Gestión | Eficacia | Trimestral | informes técnicos recibidos:Archivos, registros y reportes del Departamento.; informes técnicos con compromiso de entrega:Archivos, registros y reportes del Departamento. |
| Objetivo | | | Orden | | | Supuestos | | |
| Formalización de los proyectos aprobados a partir de los resultados publicados. | | | 2 | | | Los sujetos de apoyo tienen la capacidad legal para formalizar los convenios y entregan la documentación establecida en los tiempos establecidos. | | |
| Indicador | Definición | Método de Calculo | Tipo de Valor de la | Unidad de Medida | Tipo de Indicador | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Medios de Verificación |
| Porcentaje de proyectos que se formalizaron dentro de los 90 días naturales | Mide el grado porcentual de los proyectos que se formalizaron dentro de los 90 días naturales, a partir de la publicación de resultados (Publicación de resultados se refiere al listado de los proyectos aprobados por las instancias correspondientes). | (Número de proyectos formalizados a los 90 días naturales a partir de la publicación de resultados en el año t / número de proyectos aprobados en el año t) x100 | Relativo | Porcentaje | Gestión | Calidad | Trimestral | Proyectos formalizados a los 90 días:Archivos, registros y reportes del Departamento.; Proyectos aprobados en el año t:Archivos, registros y reportes del Departamento. |
| Objetivo | | | Orden | | | Supuestos | | |
| Publicación de convocatoria y resultados | | | 3 | | | Existe disponibilidad de los evaluadores del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA) para realizar la evaluación de propuestas en tiempo. Los recursos fiscales están disponibles oportunamente. Reunión de los órganos colegiados en los tiempos establecidos. | | |
| Indicador | Definición | Método de Calculo | Tipo de Valor de la | Unidad de Medida | Tipo de Indicador | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Medios de Verificación |
| Porcentaje de convocatorias que cumplen en tiempo con la publicación de resultados | Mide la variación porcentual de Convocatorias que cumplen en tiempo con la publicación de resultados con respecto al número de convocatorias publicadas en el año | (Número de convocatorias que publicaron resultados en el tiempo establecido en el año t/ número de convocatorias publicadas en el año t)x100 | Relativo | Porcentaje | Gestión | Eficacia | Semestral | Convocatorias:Archivos, registros y reportes del Departamento.; Convocatorias publicadas en el año t:Archivos, registros y reportes del Departamento. |