

Detalle de la Matriz								
Ramo:	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Unidad Responsable:	90X - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Clave y Modalidad del Pp:	S - Sujetos a Reglas de Operación							
Denominación del Pp:	S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico							
Función:	8 - Ciencia, Tecnología e Innovación							
Subfunción:	1 - Investigación Científica							
Actividad Institucional:	9 - Fortalecimiento a la capacidad científica, tecnológica y de innovación							
Objetivo			Fin			Supuestos		
Contribuir al fomento de la ciencia básica y aplicada, la tecnología y la innovación, mediante la generación de conocimiento científico, desarrollo tecnológico e innovación.			1			La Inversión pública y privada en ciencia, tecnología e innovación se incrementa. El resto de las variables que conforman el IGC se mantienen o se mejoran.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Se refiere a la variación porcentual de la posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado en dicha variable. Nota: Se entiende por Instituciones de Investigación a: Las Instituciones de Educación superior (IES), Centros Públicos de Investigación -CONACYT y Centros de investigación.	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Cientificas del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Cientificas en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Cientificas en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de ALy el C.	Relativo	Puntos de ranking internacional	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de lugares que existen entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Cientificas del año previo con respecto al actual:Archivos, registros y reportes del Departamento.; Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Calidad de las Insituciones Cientificas en el año previo:Archivos, registros y reportes del Departamento.
Variación porcentual de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado	Se refiere a la variación porcentual de la posición que ocupa México en la variable Capacidad de Innovación correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado en dicha variable.	(La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año actual / Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año previo)*100 Nota: El método aplica excepto en el caso de que México sea el país mejor posicionado entre los países de ALy el C.	Relativo	Puntos de ranking internacional	Estratégico	Eficacia	Anual	La diferencia entre: El número de lugares que existen entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación del año previo; y el número de lugares que existe entre México y el país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año actual:Archivos, registros y reportes del Departamento.; Número de lugares que hay entre México con respecto al país de AL y del Caribe mejor posicionado en el rubro Capacidad de Innovación en el año previo:Archivos, registros y reportes del Departamento.

Objetivo			Propósito			Supuestos		
Las instituciones, centros de investigación, laboratorios, organismos y empresas han generado conocimiento científico y capacidades de desarrollo tecnológico e innovación			Orden			Las entidades y dependencias de la Administración Pública Federal, tales como Economía, Salud, Medio Ambiente, Vivienda, Energía, Educación, Marina, etc., tienen la capacidad para detectar necesidades específicas y atender los problemas de su ámbito sectorial correspondiente		
			1					
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de Publicaciones realizadas	Variación porcentual de publicaciones que se derivan de los proyectos apoyados en Ciencia Básica por el Fondo Sectorial de Investigación para la Educación y que tienen estatus de concluidos	(Número de publicaciones realizadas y que se derivaron de los proyectos concluidos en el año t / Número de publicaciones comprometidas en los proyectos concluidos en el año t) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	publicaciones comprometidas en los proyectos concluidos: Reportes de la Dirección de Investigación Científica Básica; Publicaciones realizadas y que se derivaron de los proyectos concluidos: Reportes de la Dirección de Investigación Científica Básica
Porcentaje de proyectos que cumplen con los entregables	Variación porcentual de proyectos apoyados por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica) y que tienen el estatus de concluidos, así mismo cumplen con los entregables comprometidos en el proyecto. Entendiéndose por Entregables: Los Productos generados con respecto a lo comprometido en el proyecto propuesto.	(Número de proyectos concluidos que cumplen con los entregables en el año t / Número de proyectos concluidos en el año t) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	proyectos concluidos que cumplen con los entregables: Reportes de la Direcciones de Investigación Aplicada y de Tecnología; proyectos concluidos: Reportes de la Direcciones de Investigación Aplicada y de Tecnología
Objetivo			Componente			Supuestos		
Apoyos económicos otorgados a investigadores y/o instituciones de investigación y/o empresas			Orden			Existe en el país de capacidad Científica y Tecnológica acorde a la solución de problemas en el sector		
			1					
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos apoyados económicamente	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica y en Investigación Científica Básica) con respecto al total de propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación, entendiéndose por Dictamen Aprobatorio: Aquellos proyectos que cumplen con los requisitos y criterios de evaluación establecidos en la convocatoria correspondiente.	(Número de proyectos apoyados económicamente en el año t / Numero de propuestas aprobadas con dictamen aprobatorio de evaluación en el año t) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	propuestas aprobadas con dictamen aprobatorio de evaluación: Actas de Comité Técnico y de Administración; proyectos apoyados: Actas de Comité Técnico y de Administración

Objetivo			Actividad			Supuestos		
Objetivo			Orden			Supuestos		
Formalización de los proyectos aprobados a partir de la convocatoria publicada.			2			Los sujetos de apoyo tienen la capacidad legal para formalizar los convenios. --Los sujetos de apoyo tienen la capacidad legal para formalizar los convenios.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Mide el grado porcentual de proyectos que se formalizan dentro de los 90 días naturales, partiendo de la fecha en que se publican los resultados con respecto al total de proyectos aprobados por el Comité Técnico y de Admisitración	(Número de proyectos formalizados a los 90 días naturales en el año t / número de proyectos aprobados en el año t) x100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Calidad	Anual	Proyectos formalizados:Bases de datos internas. La información podrá consultarse con los responsables del Programa: Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Académico y en la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico y Negocios de Innovación del CONACYT; Proyectos aprobados:Bases de datos internas. La información podrá consultarse con los responsables del Programa: Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Académico y en la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico y Negocios de Innovación del CONACYT
Objetivo			Orden			Supuestos		
Evaluación de propuestas			3			Existe disponibilidad de los evaluadores del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA) para realizar la evaluación de propuestas en tiempo. Existen recursos de la contraparte que co-financian proyectos. Los recursos fiscales están disponibles oportunamente. Reunión de los órganos colegiados en los tiempos establecidos.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de cumplimiento del tiempo promedio para realizar el proceso de evaluación	Grado porcentual de cumplimiento en el tiempo de ejecución del proceso de evaluación de propuestas presentadas en el marco de las convocatorias emitidas por los Fondos Sectoriales	(Número de convocatorias de fondos sectoriales con tiempo de ciclo de evaluación de solicitudes menor o igual al promedio / Total de convocatorias emitidas en el año) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Calidad	Anual	convocatorias de fondos sectoriales con tiempo de ciclo de evaluación de solicitudes menor o igual al promedio:Bases de datos internas. La información podrá consultarse con los responsables del Programa: Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Académico y en la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico y Negocios de Innovación del CONACYT; convocatorias emitidas:Bases de datos internas. La información podrá consultarse con los responsables del Programa: Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Académico y en la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico y Negocios de Innovación del CONACYT