

### Datos de Identificación del programa

**Ramo:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

**Unidad Responsable:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

**Clasificación de Grupos y Modalidades de los Programas Presupuestarios:** S Sujetos a Reglas de Operación

**Denominación del Programa Presupuestario:** 192 Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación

**Nombre de la Matriz:** Desarrollo Sectorial

**Ciclo Presupuestario:** 2010

### Alineación del PND y sus programas

**Eje de Política Pública:** Economía Competitiva y Generadora de Empleos

**Objetivo Nacional:** Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

**Grupo Tema:** Productividad y Competitividad

**Tema:** Promoción de la Productividad y la Competitividad

**Objetivo de Eje de Política Pública:** Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos.

**Estrategia del Objetivo de Eje de Política Pública :** Estrategia 5.5 Profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.

**Tipo de Programa:** Especial

**Programa:** Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2008-2012

**Objetivo del Programa:** Fomentar un mayor financiamiento de la ciencia básica y aplicada, la tecnología y la innovación. Para ello, es fundamental identificar mecanismos de financiamiento adicionales a los que hacen el Ejecutivo Federal, el Congreso de la Unión y las entidades federativas, incluyendo mayores recursos provenientes de las empresas.

**Estrategia del Programa Sectorial:** 3.1 Diversificar la inversión en ciencia, tecnología e innovación, generando nuevos esquemas que promuevan la participación de los sectores público y privado

**Objetivo Estratégico de la Dependencia ó Entidad:** Ver archivo anexo: Objetivos Estratégicos del CONACYT.

Matriz de marco lógico					
Jerarquía de objetivos	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño		Fuentes y medios de verificación	Supuestos
1. Fin (Impacto)	1 Contribuir al incremento de la competitividad del país, mediante el desarrollo científico, tecnológico e innovación.	Orden :	1	Nombre de la Variable :	113 variables
		Nombre Indicador :	Posición que ocupa México en el Índice global de competitividad	Medio de Verificación :	Indicador generado por el foro económico mundial.
		Dimensión del Indicador :	Eficacia		
		Tipo Indicador para Resultados :	Estratégico		
		Definición Indicador :	Posición del Índice global de competitividad que ocupa México		
		Método de Cálculo :	Metodología del Foro Económico Mundial.		
		Tipo de valor de la Meta :	Absoluta		
		Unidad de Medida :	Unidad de información		
		Desagregación Geográfica :	Nacional		
		Especifique Desagregación Geográfica :	el índice se determina para todo el país		
		Frecuencia de Medición :	Anual		
		Meta Acumulable :	NO		
		Valor Línea Base :	58		
		Periodo Línea Base :	enero-diciembre		
		Año de la Línea Base :	2006		
		Ciclo :	2010		
		Valor de la Meta Anual Absoluta:	54		
		Ciclo :	2010		
		Mes de la Meta :	Diciembre		
		Valor de las Metas Absolutas Ciclo Presupuestario en Curso :	54		
		Enfoque de Transversalidad :	Sin Información		
					<b>Descripción :</b> La Inversión pública y privada en ciencia, tecnología e innovación se incrementa. El resto de las variables que conforman el IGC se mantienen o se mejoran.

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño		Fuentes y medios de verificación
2. Propósito (Resultados)	1 Las instituciones de investigación generan conocimiento científico y capacidades de desarrollo tecnológico e innovación en el país	<b>Orden :</b> 1 <b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de incremento en el número de artículos publicados por investigadores mexicanos en revistas registradas en índices internacionales <b>Dimensión del Indicador :</b> Eficacia <b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Estratégico <b>Definición Indicador :</b> Mide el incremento en la generación de conocimiento en términos de los artículos publicados por investigadores mexicanos de un año con respecto a otro. <b>Método de Cálculo :</b> $((\text{Número de artículos publicados por mexicanos (ISI) en el año } n / \text{Número de artículos publicados por mexicanos (ISI) en el año } n - 1)) - 1 * 100$ <b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa <b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje <b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional <b>Frecuencia de Medición :</b> Anual <b>Meta Acumulable :</b> NO <b>Valor Línea Base :</b> 1 <b>Periodo Línea Base :</b> enero-diciembre <b>Año de la Línea Base :</b> 2006 <b>Ciclo :</b> 2010 <b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 2.8 <b>Ciclo :</b> 2010 <b>Mes de la Meta :</b> Diciembre <b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 2.8 <b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información	<b>Nombre de la Variable :</b> Artículos Publicados en el año <b>Medio de Verificación :</b> Información generada con la base de datos del Institute for Scientific Information.	<b>Descripción :</b> Los sectores tienen la capacidad para detectar necesidades específicas para atender los problemas de la población.

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
3. Componente (Productos y Servicios)	1 Apoyos otorgados a investigadores e instituciones de investigación y empresas	<p><b>Orden :</b> 1</p> <p><b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de proyectos apoyados</p> <p><b>Dimensión del Indicador :</b> Eficacia</p> <p><b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Gestión</p> <p><b>Definición Indicador :</b> Variación porcentual de los proyectos apoyados por los diferentes fondos sectoriales que administran en forma conjunta el CONACYT y el Sector para producir y/o transferir conocimiento científico básico y aplicado de excelencia, tecnología e innovación</p> <p><b>Método de Cálculo :</b> <math>(\text{Número de Proyectos Apoyados en el año } n / \text{Número de proyectos apoyados en el año } n-1) \cdot 100</math></p> <p><b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa</p> <p><b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje</p> <p><b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional</p> <p><b>Frecuencia de Medición :</b> Anual</p> <p><b>Meta Acumulable :</b> NO</p> <p><b>Valor Línea Base :</b> 0</p> <p><b>Periodo Línea Base :</b> enero-diciembre</p> <p><b>Año de la Línea Base :</b> 2007</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 2</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Mes de la Meta :</b> Diciembre</p> <p><b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 2</p> <p><b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información</p>	<p><b>Nombre de la Variable :</b> Proyectos</p> <p><b>Medio de Verificación :</b> Convenios.</p>	<p><b>Descripción :</b> Existe en el país de capacidad Científica y Tecnológica acorde a la solución de problemas en el sector.</p>

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
		Orden : 2	Nombre de la Variable : Demandas específicas atendidas	
		Nombre Indicador : Porcentaje de atención de las demandas de los sectores	Medio de Verificación : - Otros -	
		Dimensión del Indicador : Eficacia	Especifique Medio de Verificación : Actas de Comité Técnico y de Administración	
		Tipo Indicador para Resultados : Gestión	Nombre de la Variable : Total de demandas específicas	
		Definición Indicador : Porcentaje de demandas que atienden conjuntamente el CONACYT y los Sectores.	Medio de Verificación : - Otros -	
		Método de Cálculo : (Número de demandas atendidas con proyectos en el año n/ total de demandas específicas del año n)x100	Especifique Medio de Verificación : Actas de Comité Técnico y de Administración	
		Tipo de valor de la Meta : Relativa		
		Unidad de Medida : Porcentaje		
		Desagregación Geográfica : Nacional		
		Frecuencia de Medición : Anual		
		Meta Acumulable : NO		
		Valor Línea Base : 64		
		Periodo Línea Base : enero-diciembre		
		Año de la Línea Base : 2007		
		Ciclo : 2010		
		Valor de la Meta Anual Relativa: 71		
		Ciclo : 2010		
		Mes de la Meta : Diciembre		
		Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso : 71		
		Enfoque de Transversalidad : Sin Información		

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico					
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos		
4. Actividad (Acciones y Procesos)	1 Seguimiento de proyectos	Orden :	1	Nombre de la Variable :	Informes técnicos	Descripción : Los sujetos de apoyo cumplen en tiempo y forma la entrega de informes.
		Nombre Indicador :	Porcentaje de seguimiento realizado a proyectos	Medio de Verificación :	Bases de datos internas.	
		Dimensión del Indicador :	Eficiencia	Nombre de la Variable :	Informes técnicos	
		Tipo Indicador para Resultados :	Gestión	Medio de Verificación :	Bases de datos internas.	
		Definición Indicador :	Mide el grado porcentual de informes técnicos recibidos en el año con respecto al total de de informes técnicos con compromiso de entrega en el mismo año			
		Método de Cálculo :	(Número de informes técnicos recibidos en el año n/ Número total de informes técnicos con compromiso de entrega en el año n)x100			
		Tipo de valor de la Meta :	Relativa			
		Unidad de Medida :	Porcentaje			
		Desagregación Geográfica :	Nacional			
		Frecuencia de Medición :	Anual			
		Meta Acumulable :	NO			
		Valor Línea Base :	75			
		Periodo Línea Base :	enero - diciembre			
		Año de la Línea Base :	2007			
		3	2010			
		Valor de la Meta Anual Relativa:	83			
		Ciclo :	2010			
Mes de la Meta :	Diciembre					
Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	83					
Enfoque de Transversalidad :	Sin Información					

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	2 Formalización de proyectos	<b>Orden :</b> 1 <b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo <b>Dimensión del Indicador :</b> Calidad <b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Gestión <b>Definición Indicador :</b> Mide el grado porcentual de proyectos formalizados en tiempo <b>Método de Cálculo :</b> (Número de proyectos formalizados a los 90 días naturales en el año n / número de proyectos aprobados en el año n ) x100 <b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa <b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje <b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional <b>Frecuencia de Medición :</b> Anual <b>Meta Acumulable :</b> NO <b>Valor Línea Base :</b> 66 <b>Periodo Línea Base :</b> Enero- diciembre <b>Año de la Línea Base :</b> 2007 <b>Ciclo :</b> 2010 <b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 78 <b>Ciclo :</b> 2010 <b>Mes de la Meta :</b> Diciembre <b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 78 <b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información	<b>Nombre de la Variable :</b> Proyectos formalizados <b>Medio de Verificación :</b> Bases de datos internas. <b>Nombre de la Variable :</b> Proyectos aprobados <b>Medio de Verificación :</b> Bases de datos internas.	<b>Descripción :</b> Los sujetos de apoyo tienen la capacidad legal para formalizar los convenios.

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	3 Publicación de convocatoria y resultados	<b>Orden :</b> 1 <b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de convocatorias que cumplen con la publicación de resultados <b>Dimensión del Indicador :</b> Eficiencia <b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Gestión <b>Definición Indicador :</b> Grado porcentual de cumplimiento de la publicación de resultados en el año. <b>Método de Cálculo :</b> (Número de convocatorias que publicaron resultados en tiempo en el año n/ número de convocatorias que debieron haber publicado resultados en el año n)X100 <b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa <b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje <b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional <b>Frecuencia de Medición :</b> Trimestral <b>Meta Acumulable :</b> NO <b>Valor Línea Base :</b> 63 <b>Periodo Línea Base :</b> Enero-diciembre <b>Año de la Línea Base :</b> 2007 <b>Ciclo :</b> 2010 <b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 75 <b>Ciclo :</b> 2010 <b>Mes de la Meta :</b> Marzo <b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 100 <b>Mes de la Meta :</b> Junio <b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 66.7 <b>Mes de la Meta :</b> Septiembre <b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 66.7 <b>Mes de la Meta :</b> Diciembre <b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 50 <b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información	<b>Nombre de la Variable :</b> Convocatorias que publicaron resultados <b>Medio de Verificación :</b> - Otros - <b>Especifique Medio de Verificación :</b> Página Web del CONACYT y del sector <b>Nombre de la Variable :</b> Convocatorias que debieron haber publicado resultados <b>Medio de Verificación :</b> - Otros - <b>Especifique Medio de Verificación :</b> Página Web del CONACYT y del sector	<b>Descripción :</b> Existe disponibilidad de los evaluadores del RCEA para realizar la evaluación de propuestas en tiempo. Existen recursos de la contraparte que co-financian proyectos. Los recursos fiscales están disponibles oportunamente. Reunión de los órganos colegiados en los tiempos establecidos.