

Ficha de Información Básica (FIB)

Información de referencia

Ramo: 38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Modalidad y clave presupuestaria: 38-0001 UR: Ver Anexo

Nombre del Programa presupuestario (Pp): Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Año de inicio del Pp: 2004

Antecedentes del Pp

En un inicio el Pp 0001 tenía como nomenclatura "Apoyo a la Función Pública y Mejoramiento de la Gestión"; en 2014 cambia de nomenclatura a "Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno", la cual continúa hasta la fecha. Siendo el Pp 0001, el medio de verificación del desempeño y metas de los Órganos Internos de Control, la Secretaría de la Función Pública determinó establecer un mecanismo de evaluación, que en 2004 se llamó Modelo Integral de Desempeño de Órganos de Vigilancia y Control (MIDO); para 2010, el MIDO cambia a un mecanismo de evaluación orientado más a resultados, a través del serOVC. En 2012, el sistema para la Evaluación de Resultados de los OICs (serOIC) tuvo como propósito valorar la actuación de estos. Para 2018 se estableció el Modelo de Evaluación del Desempeño 2018 (MED), cuya valuación sería mediante 3 indicadores, en el marco del Sistema Nacional Anticorrupción.

Descripción de las principales actividades que realiza el Pp

Llevar a cabo auditorías de impacto, generando observaciones y recomendaciones que permitan mejorar la operación de la institución. Dar atención y seguimiento de las quejas y denuncias presentadas, para incidir en la prevención, detección y sanción de conductas irregulares de los servidores públicos.

Dar seguimiento y atención a los procedimientos de responsabilidad administrativa.

Orientar el desempeño de los OIC a la mejora de sus acciones y procesos internos, y coadyuvar así, al logro de resultados de impacto en la gestión de la institución.

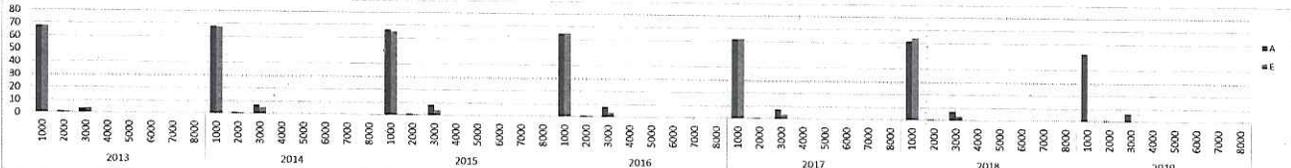
Identificar, investigar y dar solución a los asuntos que, por su naturaleza y relevancia, podrían derivar en una sanción administrativa o penal.

Objetivo

Optimizar las actividades de apoyo a la función pública y el buen gobierno, asegurando la operación, funcionalidad y efectividad, y con ello coadyuvar a combatir la corrupción y consolidar un gobierno moderno, abierto e íntegro.

Presupuesto

Gráfica con la evolución de presupuesto por capítulo de gasto



Cifras en millones de pesos de 2019 PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación

A: Aprobado E: Ejercicio

Presupuesto aprobado y ejercicio del periodo 2013-2019 por capítulo de gasto.

Capítulo	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
	A	E	A	E	A	E	A	E	A	E	A	E	A	E
1000	67.8	68.0	66.3	67.6	66.9	65.3	65.0	65.2	62.0	62.2	61.7	64.3	62.9	
2000	1.0	0.8	1.0	0.8	0.6	0.7	0.8	0.7	0.7	0.5	0.7	0.5	0.6	
3000	3.6	4.1	7.3	5.3	8.5	4.5	8.3	3.9	7.6	3.7	7.2	3.6	6.5	
4000														
6000														
6000														
7000														
8000														
PEF	72.4	72.8	76.6	73.8	76.3	70.4	74.2	69.9	70.3	66.4	69.6	69.4	60.0	

Consideraciones sobre el presupuesto

Derivado de la implementación de las medidas de austeridad, específicamente el de llevar a cabo la representación del Órgano Interno de Control a través de videoconferencias en los Comités Técnicos y de Administración de Fondo Mixtos, ha permitido una disminución en el ejercicio del gasto, permitiendo...

Indicador y propuesta de indicadores adicionales

Información del indicador incluido en su FID

Nombre del indicador:	Detección		
Descripción:	El Indicador de Detección (ID) evalúa la ejecución de las acciones asociadas a los niveles de resultados de "Verificar" e "Investigar", que forman parte del nivel Objetivo "Detectar".		
Método de cálculo:	ID = .50 FV+ .50 FI		
Unidad de Medida:	Índice	Tipo - Dimensión:	Gestión- Eficacia
Frecuencia de Medición:	Semestral	Línea Base:	0
Sentido del Indicador:	Ascendente	Año de Línea Base:	0

Propuesta de indicadores adicionales

a



Consideraciones sobre el indicador y sus avances

En el mes de octubre de 2016, la SFP informó a los Órganos Internos de Control la reorientación de los objetivos de los OIC por la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción. Con lo que construyó 3 indicadores, determinando los elementos que los conforman, incluyendo la línea base y el año base, motivo por el que no cuenta con el dato.

Al cierre de 2018, se dio cumplimiento en su totalidad a las líneas de acción asociadas a los niveles de resultados de "verificar e investigar" señaladas en los lineamientos generales para la formulación de los Planes Anuales de Trabajo de los OIC 2018. Lo anterior, de conformidad con lo instruido por la SFP.

Debido a que los OIC son evaluados por la SFP, estos dependen en gran medida de los tiempos en los que la Secretaría emita las calificaciones; por lo que, para determinar el valor de este indicador, se han considerado las calificaciones de cada uno de los OIC del Ramo 38, las cuales se sumaron y promediaron, obteniendo así el "valor observado del Ramo". Finalmente, de los 3 indicadores de la FID del Programa 0001, se seleccionó el indicador "Detección" como prioritario, toda vez que engloba las actividades más sustantivas del Programa.

Ficha de Información Básica (FIB)

Procesos → Entregables → Receptores

Principales procesos que se ejecutan para la generación de los productos, servicios, documentos o entregables del Pp

Los procesos en Auditoría Interna son la Planeación, Ejecución, Informe, Seguimiento de Observaciones y Supervisión del Trabajo de Auditoría. Asimismo, las actividades que se realizan son la Planeación del Programa Anual de Auditorías, aperturas de las Auditorías, Requerimientos de Información a las Áreas Auditadas, Análisis de la información proporcionada, Informe de los Resultados del análisis realizado a la documentación proporcionada, requerimientos de información a las áreas auditadas para la solventación de los hallazgos determinados en las auditorías realizadas, análisis de la información proporcionada por las áreas auditadas para la solventación de los hallazgos determinados, informe de seguimiento, en su caso, integración y envío de informe de presuntas irregularidades al área de Cuelgas por la no solventación de las observaciones.

Descripción de los principales productos, servicios, documentos o entregables que genera el Pp

Programa Anual de Auditorías, Informes de Resultados de las Auditorías realizadas, Informes de Seguimiento a las observaciones realizadas o Informe de Presuntas Irregularidades al Área de Cuelgas de los hallazgos no solventados.

Descripción de los receptores de los productos, servicios, documentos o entregables que genera el Pp

Secretaría de la Función Pública.
Áreas del CONACYT auditadas.
Auditoría Superior de la Federación.

Resultados de auditorías

Principales resultados de auditorías, informes o evaluaciones previas

Cabe resaltar que el Pp 0001, no ha sido auditado hasta el momento. En lo que refiere a evaluaciones, el Modelo Sintético de Desempeño (MSD), constituye el instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias fomentando a su vez un ejercicio eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, a través de la identificación de áreas de oportunidad para la mejora continua de la eficiencia del gasto. El valorización del MSD se contruye a partir de cinco variables PEF, MIR o FID, PAE, ASM y SIIPP-G. Para este caso, las variables que se consideran son el PEF y la valoración de la FID. De acuerdo con los resultados del MSD de 2013 a 2017, ha obtenido una valoración promedio de 4.62.

Complementariedades

Programas presupuestarios con los que se complementa

Ramo del Pp	Clave del Pp	Nombre del Pp	Justificación de la complementariedad y acciones de coordinación
38	F002	Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.
38	U003	Innovación Tecnológica para Incrementar la Productividad de las Empresas	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.
38	S190	Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.
38	S191	Sistema Nacional de Investigadores	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.
38	S192	Fortalecimiento Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.
38	S238	Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.
38	S278	Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	No se complementa; sin embargo, a través de las actividades del Órgano Interno de Control es que el programa es fiscalizado, coadyuvando a que sus procesos internos se realicen de forma más eficiente, mejorando la gestión pública.

Conclusiones

Conclusiones

EL Pp 0001 "Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno" fue diseñado para servir de apoyo a las actividades de los Organos Internos de Control; sin embargo, el Programa no cuenta con un documento que detalle las características de este Pp, por lo que se sugiere elaborar el documento descriptivo del Programa. Asimismo, se sugiere la coordinación de las UR a fin de que los reportes de avance de metas se realicen de manera ordenada y en los tiempos establecidos.

Datos de contacto

	Nombre	Teléfono	Extensión	Correo electrónico	Cargo
Unidad Responsable del Pp	César Augusto Berumen Orozco	53227700	4300	cesar.berumen@conacyt.mx	Titular del Órgano Interno de Control en el CONACYT
Área de Evaluación del Pp	Carlo Andrés Altamirano Aliende Juan Braulio Rivera Lomas	53227700	7110 4068	carlo.altamirano@conacyt.mx jivera@conacyt.mx	Encargado de Despacho de la DAPE Subdirector de Administración del SIICYT
Instancia de Coordinación	Silvia Ariadna Díaz Castillo Laura Ariadna Velázquez Rodríguez Yelit Anin Pamela Lobato Ceja	36884682	82719 82720 82810	silvia_diaz@hacienda.gob.mx laura_velazquez@hacienda.gob.mx yelit_lobato@hacienda.gob.mx	Encargada de la DGA de Evaluación Subdirectora de área Jefa de Departamento

para Programas Presupuestarios con más de cuatro UR

UR:

- 90A Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C.
- 90C Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.
- 90E Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C.
- 90G CIATEC, A.C. "Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas"
- 90I Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C.
- 90K Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C.
- 90M Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.
- 90O Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C.
- 90Q Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.
- 90S Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.
- 90U Centro de Investigación en Química Aplicada
- 90W Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
- 90X Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
- 90Y CIATEQ, A.C. Centro de Tecnología Avanzada
- 91C El Colegio de la Frontera Norte, A.C.
- 91E El Colegio de la Frontera Sur
- 91I El Colegio de Michoacán, A.C.
- 91K El Colegio de San Luis, A.C.
- 91Q Instituto de Ecología, A.C.
- 91S Instituto de Investigaciones "Dr. José María Luis Mora"
- 91U Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica
- 91W Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.
- 92U Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial
- 92W Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California
- 92Y Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.

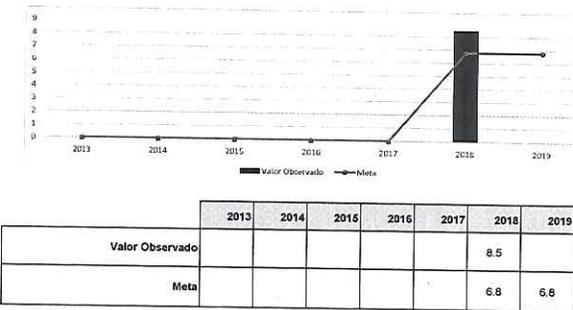
CA

Anexo para Indicadores FID registrados

Información del indicador incluido en su FID

Nombre del indicador:	Detección		
Descripción:	El indicador de Detección (ID) evalúa la ejecución de las acciones asociadas a los niveles de resultados de "Verificar" e "Investigar", que forman parte del nivel Objetivo "Detectar".		
Método de cálculo:	ID = .50 FV + .50 FI, donde FV es Factor verificación y FI es Factor de Investigación		
Unidad de Medida:	Índice	Tipo - Dimensión:	Gestión - Eficacia
Frecuencia de Medición:	Semestral	Línea Base:	0
Sentido del indicador:	Ascendente	Año de Línea Base:	0

Gráfica con la evolución de valores y metas del indicador incluido en su FID



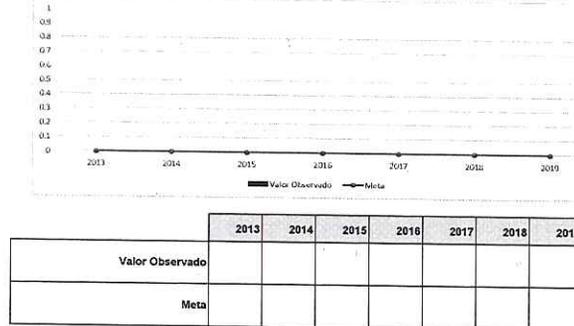
Consideraciones sobre el indicador y sus avances

En el mes de octubre de 2018, la SFP informó a los Órganos Internos de Control la reorientación de los objetivos de los OIC por la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción. Al cierre de 2018, se dio cumplimiento en su totalidad a las líneas de acción asociadas a los niveles de resultados de "verificar e investigar" señaladas en los lineamientos generales para la formulación de los Planes Anuales de Trabajo de los OIC 2019, lo anterior, de conformidad con lo instruido por la SFP. Debido a que los OIC son evaluados por la SFP, estos dependen en gran medida de los tiempos en los que la Secretaría emita las calificaciones. Para determinar el valor de este indicador se han considerado las calificaciones de cada uno de los OIC del Ramo 38, las cuales se sumaron y promediaron, obteniendo así el "valor observado del Ramo".

Información del indicador incluido en su FID

Nombre del indicador:	Prevención (IP)		
Descripción:	El indicador de Prevención (IP) evalúa la ejecución de las líneas de acción asociadas a los niveles de resultados de Controlar y Mejorar, que forman parte del Objetivo Prevenir, señalado en los Lineamientos Generales para la Formulación de los Planes Anuales de Trabajo de los Órganos Internos de Control y de las Unidades de Responsabilidades en las Empresas Productivas del Estado 2018, (Lineamientos PAT 2018).		
Método de cálculo:	IP = .70 FC + .30 FM, donde FC es Factor Control y FM es Factor Mejora		
Unidad de Medida:	Índice	Tipo - Dimensión:	Gestión - Eficacia
Frecuencia de Medición:	Semestral	Línea Base:	0
Sentido del indicador:	Ascendente	Año de Línea Base:	0

Gráfica con la evolución de valores y metas del indicador incluido en su FID



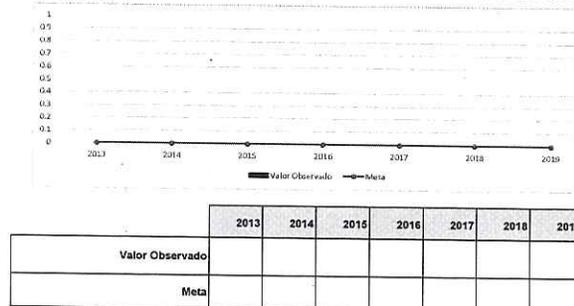
Consideraciones sobre el indicador y sus avances

En el mes de octubre de 2018, la SFP informó a los Órganos Internos de Control la reorientación de los objetivos de los OIC por la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción. Al cierre de 2018, se dio cumplimiento en su totalidad a las líneas de acción asociadas a los niveles de resultados de "controlar" y "mejorar" señaladas en los lineamientos generales para la formulación de los Planes Anuales de Trabajo de los OIC 2019, lo anterior, de conformidad con lo instruido por la SFP. Para determinar el valor de este indicador se han considerado las calificaciones de cada uno de los OIC del Ramo 38, las cuales se sumaron y promediaron, obteniendo así el "valor observado del Ramo".

Información del indicador incluido en su FID

Nombre del indicador:	Inhibición (II)		
Descripción:	El indicador de Inhibición (II) evalúa la ejecución de las acciones asociadas al nivel de resultados de Sancionar, que forman parte del nivel Objetivo Inhibición.		
Método de cálculo:	II = .80 FS + .20 FCS, donde FS es Factor Sanción y FCS es Factor Controversias y Sanciones		
Unidad de Medida:	Índice	Tipo - Dimensión:	Gestión - Eficacia
Frecuencia de Medición:	Semestral	Línea Base:	0
Sentido del indicador:	Ascendente	Año de Línea Base:	0

Gráfica con la evolución de valores y metas del indicador incluido en su FID



Consideraciones sobre el indicador y sus avances

En el mes de octubre de 2018, la SFP informó a los Órganos Internos de Control la reorientación de los objetivos de los OIC por la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción. El indicador está en función del mantenimiento del SPAR-RSPS en el que se capturan los expedientes conforme al avance del procedimiento administrativo de responsabilidades. Debido a que los OIC son evaluados por la SFP, estos dependen en gran medida de los tiempos en los que la Secretaría emita las calificaciones. Para determinar el valor de este indicador se han considerado las calificaciones de cada uno de los OIC del Ramo 38, las cuales se sumaron y promediaron, obteniendo así el "valor observado del Ramo".

Anexo para propuestas de Indicadores

Información del indicador propuesto

Nombre del Indicador:

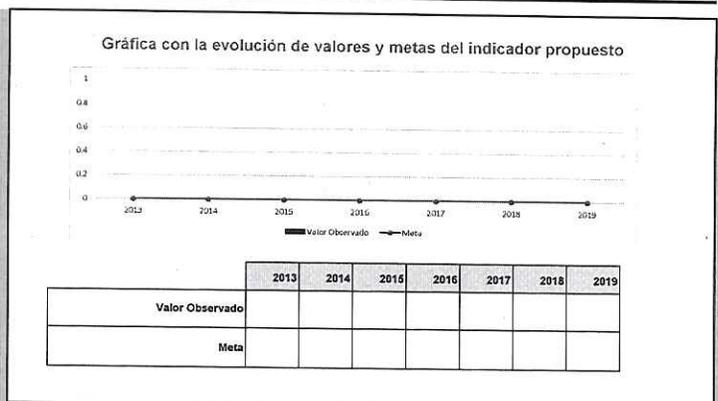
Descripción:

Método de cálculo:

Unidad de Medida: Tipo - Dimensión:

Frecuencia de Medición: Línea Base:

Sentido del Indicador: Año de Línea Base:



Consideraciones sobre el indicador y sus avances

Información del indicador propuesto

Nombre del Indicador:

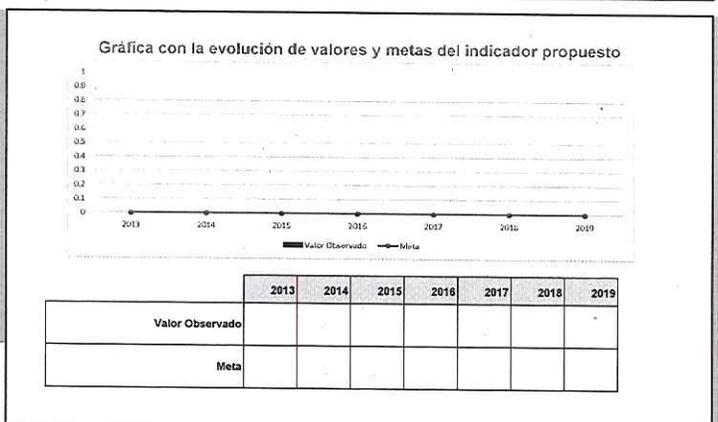
Descripción:

Método de cálculo:

Unidad de Medida: Tipo - Dimensión:

Frecuencia de Medición: Línea Base:

Sentido del Indicador: Año de Línea Base:



Consideraciones sobre el indicador y sus avances

Información del indicador propuesto

Nombre del Indicador:

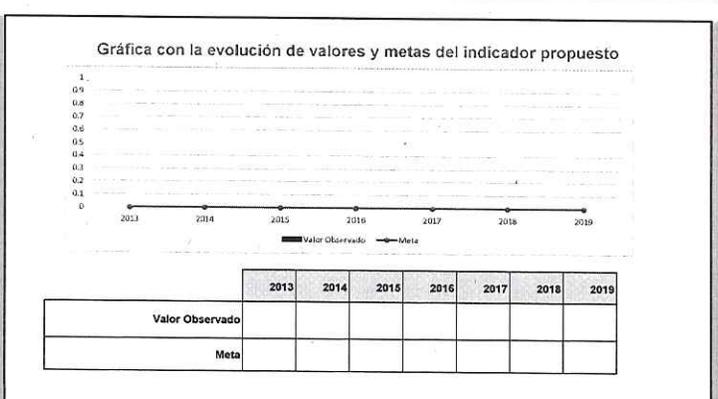
Descripción:

Método de cálculo:

Unidad de Medida: Tipo - Dimensión:

Frecuencia de Medición: Línea Base:

Sentido del Indicador: Año de Línea Base:



Consideraciones sobre el indicador y sus avances