

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

En seguimiento a las recomendaciones emitidas por el equipo responsable de la elaboración de la **Ficha de Monitoreo y Evaluación 2021-2022**, evaluación que resume el funcionamiento del Programa Presupuestario E003 “*Investigación Científica, Desarrollo e Innovación*” (PP E003) durante 2021-2022 y que se encuentra bajo la responsabilidad administrativa del Dr. José Alejandro Díaz, Titular de la Unidad de Articulación Sectorial y Regional del Conacyt (UASR), se determinó lo siguiente:

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Recomendación 1	“Para que el Programa cuente con un objetivo que dé cuenta de lo que efectivamente hace, se sugiere concluir el documento de diagnóstico con la actualización del objetivo, identificar adecuadamente la población objetivo, así como diseñar indicadores que midan apropiadamente los resultados, servicios y actividades del Programa.”	Esta recomendación está siendo atendida mediante una ASM que compromete la actualización y redefinición del documento Diagnóstico del PP E003, así como en la definición de indicadores que den cuenta de la nueva política nacional en HCTI.	Actualización y redefinición del documento Diagnóstico del PP E003.
Recomendación 2	“Establecer un mecanismo de comunicación entre la UASR y los Centros Públicos que propicie el flujo adecuado de información para de atender oportunamente los requerimientos de información al interior del Conacyt y con otras dependencias.”	La UARS ha establecido criterios mediante la designación de enlaces del PP E003 en los Centros Públicos para atender los diversos requerimientos de información.	Designación de enlaces de las Unidades responsables del PP E003 ante la UASR, proceso iniciado en 2021.
Recomendación 3	“Con la actualización del diagnóstico, diseñar un documento que sirva de guía para el cálculo de las metas de los indicadores, identificando las variables y las fuentes de información que faciliten la medición de los indicadores, el cual se sugiere sea compartido con los enlaces de los CPI para evitar la subestimación de metas.”	Esta recomendación está siendo atendida a través de la elaboración de un apartado metodológico que explique el origen de los indicadores, así como su construcción técnica y los elementos para su cálculo.	Apartado Metodológico
Recomendación 4	“Con el fin de que todas las UR cuantifiquen a sus poblaciones adecuadamente, se sugiera a la Coordinadora elaborar y comunicar un documento metodológico para la cuantificación de las poblaciones.”	Esta recomendación está siendo atendida mediante una ASM que compromete la actualización y redefinición del documento Diagnóstico del PP E003, mismo que cuantifica las diferentes poblaciones, y con el apartado metodológico	Actualización y redefinición del documento Diagnóstico del PP E003. Apartado Metodológico

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

La Unidad de Articulación Sectorial y Regional (UASR) del Conacyt considera que, las recomendaciones derivadas de la evaluación "Ficha de Monitoreo y Evaluación" (FMyE) al Programa presupuestario E003 "Investigación Científica, Desarrollo e Innovación" hechas por el área de Planeación y Evaluación del Conacyt son aceptables en términos de las fortalezas, así como de las posibilidades de mejora del Programa. En cuanto al proceso de evaluación, éste se realizó con apego a los insumos proporcionados por la UASR. Cabe señalar que, durante este proceso de revisión y seguimiento hubo comunicación con el área responsable de la elaboración de la FMyE.

Es importante destacar que la UASR se encuentra trabajando en la atención de las recomendaciones por lo que se espera que con la finalización del Documento Diagnóstico del Programa presupuestario E003 y la elaboración del Apartado Metodológico, los CP Conacyt tengan mayor claridad respecto a la operación y gestión del programa y, este sea un insumo para su articulación y atención de las funciones que demanda la nueva política en el sector HCTI.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

En lo que respecta a los hallazgos de la evaluación del PP E003, como parte de las **fortalezas y/o oportunidades** se destaca que los Centros vinculan sus capacidades en HCTI en beneficio de la sociedad y a través del uso compartido de laboratorios, del desarrollo de programas y proyectos interinstitucionales y del aprovechamiento del talento académico. Asimismo, la distribución geográfica de los CP Conacyt en las diferentes regiones del país coadyuva a la construcción de canales de comunicación e información con miras a la consolidación del *Sistema Nacional de Centros Públicos*.

En el rubro de **Debilidades y Amenazas**, se reconoce que –derivado de las características particulares de cada Centro y de los responsables de estos– existen posibilidades para mejorar la coordinación entre los CPI y la UASR en términos de los reportes de la información correspondiente al Programa, así como algunos problemas menores asociados a la falta de actualización de los indicadores y a la cuantificación de las poblaciones establecidas en el documento diagnóstico vigente del Programa.

3.2 Sobre el uso de la evaluación

Como parte de las recomendaciones emitidas en la ficha de monitoreo, mismas que se enlistan en el apartado "1", se destaca que la UASR ya se encuentra

trabajando en la atención de las recomendaciones por lo que se espera que las situaciones identificadas sean subsanadas en tanto se cuente con una versión final del Documento Diagnóstico del Programa Presupuestario E003.

3.3 Sobre el proceso de la evaluación

El desarrollo del proceso de evaluación se realizó en tiempo y forma y en apego con la metodología establecida por CONEVAL, destacando la coordinación de información entre la UARS y los Centros Públicos Conacyt.

3.4 Sobre el desempeño del equipo evaluador

En cuanto al desempeño del equipo evaluador, la evaluación se realizó de manera profesional y oportuna, acorde a los plazos y planes de trabajo establecidos en la agenda y con la comunicación correspondiente.

3.5 Sobre la institución coordinadora

La UARS considera que la Ficha de Monitoreo 2021-2022 del PP E003 "Investigación Científica, Desarrollo e Innovación" es un instrumento que permite la identificación de áreas de oportunidad y la mejora en la operación de los programas presupuestarios, particularmente en lo que refiere a la reorientación de éste al quehacer de los Centros Públicos, así como a las directrices de la nueva política nacional en HCTI.