

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Con relación a las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador, en este apartado se deberá especificar cómo se atenderán las mismas. Es decir, cómo incorporarán aquellas recomendaciones factibles de realizarse relacionadas con el diseño, la planeación estratégica, la cobertura y focalización, la operación, los procesos, etc., según sea el caso.

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Resultados	<p>El Programa tiene oportunidades de mejora. Identificaron que el resumen narrativo a nivel de propósito no se observa el cambio que se pretende lograr en la población objetivo.</p> <p>Con respecto a los indicadores del mismo nivel, estos no cumplen con los criterios mínimos de calidad, relevancia, pertinencia y monitoreabilidad, además de que no permiten medir el resultado sobre la población objetivo</p>	<p>Las publicaciones de los investigadores integrantes de SNI configuran parte de la producción científica y humanística que se encuentra en las revistas académicas. Las referidas revistas, al obtener mejores Factores de Impacto, denotan la alta calidad de los artículos que en ellas publican. Los autores de los mismos son en parte miembros del SNI.</p> <p>Relevancia. Los indicadores son relevantes en el sentido que muestran como el SNI ha logrado establecer un estándar académico y permite observar la evaluación de la población objetivo.</p> <p>Pertinencia. Los indicadores son pertinentes toda vez que muestran el desempeño de la principal actividad de los investigadores que consiste en la publicación de artículos con lo cual se da difunde a otros investigadores para acrecentar el acervo de conocimiento y que este</p>	<p>Se está trabajando en el diseño de nuevos indicadores de mayor calidad que puedan reflejar en mejor medida los resultados obtenidos por el programa.</p>

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

		<p>pueda ser aplicado en soluciones a problemas del país.</p> <p>Monitorabilidad. Los índices de revistas donde los investigadores miembros del SNI publican sus resultados son constantemente actualizados con lo que puede realizarse el monitoreo del trabajo de los investigadores.</p>	
Cobertura	<p>En incremento en el número de investigadores apoyados se debió a que hubo disponibilidad de recursos ejercido fue 10.26 por ciento mayor que en 2018.</p>	<p>El incremento en la membresía del SNI obedece a un incremento anual constante en la demanda de la población objetivo (corte 2019). Por tal motivo, en la "Convocatoria 2019 de ingreso o permanencia al SNI", se recibió un número mayor de solicitudes respecto a ejercicios pasados, mismas que fueron dictaminadas por pares académicos. El juicio académico y el cumplimiento de los criterios de cada área del conocimiento fueron los elementos que determinaron el ingreso o permanencia en el SNI. Por otro lado, es preciso mencionar que el apoyo económico asociado a la distinción está determinado por la suficiencia presupuestaria que tenga asignada el programa sin detrimento del nombramiento obtenido como miembro del Sistema Nacional de Investigadores.</p>	<p>Se está trabajando en mejoras en la metodología para la estimación del presupuesto, a efecto de determinar el presupuesto real necesario para el sostenimiento financiero del Programa Presupuestario S191 "Sistema Nacional de Investigadores".</p>
Debilidades	<p>D1). Si bien la producción científica es uno de los requisitos indispensables para recibir los apoyos, realmente no se aprecia la contribución de los investigadores miembros del S.N.I. a</p>	<p>La producción científica de calidad es indispensable para obtener alguna de las distinciones del SNI, ya que dicha producción configura el elemento valorativo internacionalmente aceptado para comunicar los logros en la investigación académica y tecnológica.</p>	

	los indicadores del nivel de propósito de la MIR. (Tasa de crecimiento de Artículos Publicados y Artículos científicos publicados por cada millón de habitantes)	El apoyo económico asociado a la distinción, por otro lado, solo está condicionado al cumplimiento de los requisitos administrativos estipulados en el Reglamento del SNI y no a la producción científica del investigador.	
Debilidades	D2). El Programa no cuenta con una metodología para determinar las metas de los indicadores de la MIR, con la metodología correcta y las fuentes de información adecuadas, se podría identificar la contribución de los investigadores del S.N.I. al objetivo del Programa.		Se trabaja en conjunto la Dirección Adjunta de Planeación y Evaluación para documentar correctamente la metodología utilizada para determinar los indicadores.
Recomendación	Elaborar un indicador a nivel de propósito que de cuenta de los efectos que se busca lograr en la población objetivo.	Se está de acuerdo con esta recomendación.	Se trabajará en conjunto con la Dirección de Planeación en elaborar indicadores consideren los elementos adicionales a la producción científica que aportan los investigadores del SNI, como podrían ser la formación de comunidad científica (antes "recursos humanos"), a través de la (co-)dirección de tesis de licenciatura o posgrado, y la docencia; así como la formación de grupos de investigación, la creación de laboratorios y la consolidación de nuevos programas académicos e instituciones educativas de nivel superior.

Para este fin es necesario replantear la redacción del propósito del programa incluyendo la formación de comunidad científica y desarrollo institucional.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

En general se aprecian imprecisiones acerca del apoyo económico que esta desapegado al trabajo de investigación. Es decir, este apoyo económico es un derecho reglamentado asociado a la distinción otorgada por méritos académicos, independientemente de la disponibilidad presupuestal. De tal manera que los indicadores deben dar cuenta mayormente de estos logros académicos.

Por otro lado, en la ficha no se hace notar que las cifras y porcentajes reportados corresponden al cierre de cuenta pública 2019. Lo cual hace que el documento no refleje la actualidad del programa.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Los resultados son interesantes pero superficiales, es necesario un análisis más profundo del funcionamiento del programa y las acciones que realiza, para el logro de su objetivo.

Adicionalmente, como ya se indicó, se está elaborando una guía metodológica para el diseño de indicadores que puedan reflejar mejor la aportación del programa.

El programa tiene por objetivo mejorar la calidad de la investigación a través de la evaluación que realiza el SNI para otorgar la distinción de investigador nacional, y la formación de comunidad científica de alto nivel, estos elementos no se aprecian en la evaluación.

3.2 Sobre el uso de la evaluación

Se analizarán detenidamente cada una de las debilidades observadas, de igual manera se analizará la viabilidad de atender las recomendaciones con las acciones pertinentes dentro del marco normativo del SNI y del CONACYT.

3.3 Sobre el proceso de la evaluación

Sería muy conveniente que hubiera retroalimentación por parte del evaluado antes de emitir este resultado para aclarar algunos puntos y para que esta evaluación resultara de mayor utilidad inmediata.

3.4 Sobre el desempeño del equipo evaluador

No se tuvo contacto con el equipo evaluador y solo se conocen los resultados que como ya se indicó tienen un conocimiento incompleto del problema que atiende el programa.

3.5 Sobre la institución coordinadora

Reiteramos la solicitud al CONEVAL para desarrollar evaluaciones más apegadas al funcionamiento de los programas del CONACYT ya que funcionan de manera diferente a los otros programas sociales que evalúa, lo cual deriva en la poca aplicabilidad de los resultados obtenidos.