

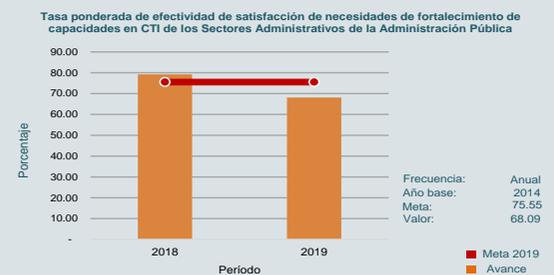
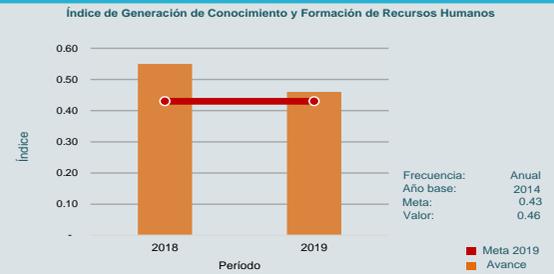
Descripción del programa

El Programa tiene como objetivo lograr que los Sectores Administrativos de la Administración Pública Federal (APF) generen capacidades en ciencia, tecnología e innovación (CTI) mediante el otorgamiento de apoyos para desarrollo de proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (DTI). Dado que los Sectores tienen capacidades en CTI débiles, por sí solo no podría atender sus necesidades, por lo que el CONACYT y los Sectores constituyen Fideicomisos, en donde: i) ambas partes realizan aportaciones monetarias; ii) Los Sectores priorizan sus necesidades en CTI a las cuales denomina demandas; iii) Conjuntamente con CONACYT emiten una convocatoria para que la comunidad científica y tecnológica proponga proyectos para atender las demandas; iv) Los proyectos son evaluados, por miembros del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA); v) Los proyectos aprobados por los Órganos de Gobierno del Fondo Sectorial son financiados; el monto y la temporalidad depende del tipo de proyecto; vi) Los proyectos son monitoreados hasta su conclusión.

Resultados

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

En 2019, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social presentó el Informe de Enfoque de Resultados, en el que emitió recomendaciones a los indicadores del nivel de propósito. Sobre el indicador "Tasa ponderada de efectividad de necesidades de fortalecimiento de capacidades en CTI de los Sectores Administrativos de la APF" sugirió analizar el resultado que pretende alcanzar una vez que se generen las capacidades de los sectores administrativos de la APF y ajustar el indicador, a fin de que esté orientado a medir resultados, debido a que mide más el otorgamiento de capacitaciones, pareciera un indicador de gestión y no de resultados. Con relación al indicador "Índice de Generación de Conocimiento y Formación de Recursos Humanos" sugirió ajustarlo para que mida al menos un aspecto relevante del objetivo de propósito, es decir sobre la población objetivo o sobre la generación de capacidades, y que además cumpla con las características de claridad, relevancia, pertinencia y monitoreabilidad. Los resultados obtenidos por los indicadores de propósito son los siguientes: El primer indicador, alcanzó una valoración de 68.09 por ciento. El porcentaje representa a los proyectos de ciencia aplicada, desarrollo tecnológico e innovación satisficieron las necesidades de fortalecimiento de capacidades en CTI de los Sectores Administrativos de la APF. Mientras que el segundo, obtuvo una meta de 0.46, lo que representa la contribución de los proyectos de ciencia básica a la generación de capacidades en CTI



1

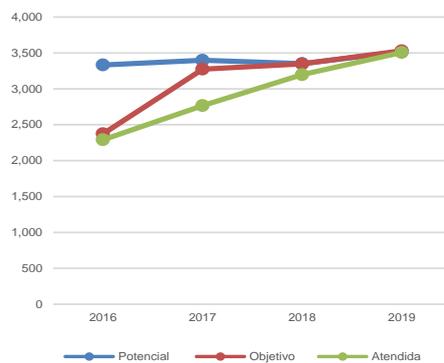
Definición de Población Objetivo:

Se define, para un año "t", como las instituciones de educación superior públicas y privadas, centros e institutos de investigación, empresas públicas, empresas privadas, personas físicas, personas morales, que estén dedicadas a la investigación científica, tecnológica o a la innovación, miembros del Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), cuyas propuestas hayan sido evaluadas favorables por expertos y recomendadas por la Comisión de Evaluación (CE), asimismo fueron aprobadas por parte del Comité Técnico y de

Cobertura

Cobertura	
Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND
Cuantificación de Poblaciones	
Unidad de Medida PA	Propuestas
Valor 2019	
Población Potencial (PP)	3,518
Población Objetivo (PO)	3,530
Población Atendida (PA)	3,507
Población Atendida/ Población Objetivo	99.35

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

De 2016 a 2019, la tasa media de crecimiento de la población potencia, objetivo y atendida es de 1.85, 15.2 y 15.3, respectivamente. Como se observa la población objetivo ha ido aumentando, al igual que la población atendida. En 2019, se apoyó al 99.35% de las propuestas presentadas. EL número de propuestas es mayor que en 2018, debido a que se aprobaron 760 propuestas dictaminadas como Altamente Recomendables en la Convocatoria de Ciencia Básica 2017-2018, las cuales fueron financiadas con los recursos disponibles en el Fideicomiso.

2

Análisis del Sector

El Programa se encuentra alineado a la Directriz 3 "Desarrollo Económico incluyente", la contribución a dicha directriz se da a través del indicador "Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)". El GIDE mide el gasto que comprende exclusivamente aquellos recursos que se utilizan para generar nuevo conocimiento (Investigación básica, aplicada y desarrollo experimental). Para 2019, el indicador obtuvo una meta de 0.17%.

Indicador Sectorial

No se cuenta con avances del Indicador Sectorial en 2019

Presupuesto Ejercido*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	= % ⁽¹⁾ / ₍₂₎
2016	668.73	27,731.55	2.41
2017	336.96	22,390.98	1.50
2018	376.51	21,619.62	1.74
2019	277.28	19,343.53	1.43

Año de inicio del Programa: 2008

3 Análisis del Sector

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/u Oportunidades

F1). El Programa está organizado a través de un Grupo de trabajo en el que participan los Secretarios Técnicos de cada Fondo Sectorial. La coordinación de los Secretarios Técnicos es fundamental para el establecimiento de criterios que orienten a todos los fondos sectoriales que integran el Programa a alcanzar el objetivo del mismo. O1) El Programa, a través del Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Social SEDESOL-CONACYT (Ahora Secretaría de Bienestar), podría emitir convocatorias para apoyar propuestas enfocadas al bienestar sociales de la población.

Debilidades y/o Amenazas

D1). El Programa no esta Enfocado a resultados, los indicadores para la medición de los resultados no son adecuados, no son claros, pertinentes, relevantes y monitoreables, esto de acuerdo con el Informe de Enfoque de Resultados 2019.
D2). No cuenta con metodología para establecer las metas de los indicadores de la MIR.
A1). Recursos presupuestal asignado a Fondos específicos dejando sin apoyo a otros, impidiendo la generación y el fortalecimiento sectorial de las capacidades en CTI.
A2). Disposiciones normativas que conllevan las desaparición de Fideicomisos con los que se constituyen los Fondos Sectoriales que

1

Recomendaciones

1. Se sugiere ajustar los indicadores de propósito a fin de que estén orientados a resultados.
2. Diseñar una nota metodológica en el que se establezcan los criterios para determinar las metas de los indicadores. 3. Construir, en conjunto con las Secretarías Administrativas de Fondo, una guía o ruta crítica para la distribución presupuestal de cada Fondo, así como para el seguimiento financiero de los proyectos, pues uno de los temas más observados en las auditorías.

2

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

En 2019, el Programa S192 contaba con el Aspectos Susceptible de Mejora (ASM) "Actualización del Documento Diagnóstico del Programa S192", el cual fue atendido al 100% en el mes de marzo de 2020.

Aspectos comprometidos en 2020

El programa no cuenta con ASM vigentes

3

Participación de la Coordinación General de Programas para el Desarrollo en el programa

La Coordinación General de Programas para el Desarrollo no participa en el programa.

Acciones o afectaciones derivadas de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-Cov-2 (COVID-19)

Derivado de las medidas implementadas para mitigar los efectos de la emergencia sanitaria por COVID-19, se vieron interrumpidas actividades relacionadas con el trabajo de campo debido a las restricciones para llevar a cabo actividades presenciales en las instalaciones de los sujetos de apoyo, lo cual ha conllevado un efecto en los procesos internos de las mismas instituciones y en el desarrollo de los proyectos. Finalmente, el envío a dictaminación de los informes de los proyectos pertenecientes a distintos Fondos ha tenido retrasos, toda vez que los sujetos de apoyo han solicitado prórrogas para remitirlos, derivado de la contingencia sanitaria.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Luz María del Carmen Calvo Irabien | María Luisa
Teléfono: 5553227700 Exts.: 6100 | 6200 | 5800 | 5400 |
Email: Sin información



Datos de Unidad de Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Juan Braulio Rivera Lomas
Teléfono: 5553227700 Ext. 4068
Email: jrivera@conacyt.mx



Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Karina Barrios Sánchez kbarrios@coneval.org.mx 5554817285
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 5554817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 5554817383