

Documento diagnóstico del
“Programa de Apoyo al
Fortalecimiento y Desarrollo de la
Infraestructura Científica y
Tecnológica”
(S236)

Dirección Adjunta de Desarrollo Científico

03 de febrero de 2017

Índice

I. Antecedentes.....	3
II. Identificación y descripción del Problema.....	4
II.1. Identificación y estado actual del problema.....	4
II.2. Evolución del problema	6
II.3. Experiencias de atención al problema	8
II. 4 Árbol de problemas	9
III. Objetivos	10
III.1. Árbol de objetivos.....	11
III.2. Determinación y justificación de los objetivos de la intervención	11
III.3 Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales.....	12
IV. Cobertura.....	13
IV.1 Identificación y caracterización de la población potencial	13
IV.2 Definición de la población potencial	14
IV.3 Cuantificación de la población potencial	14
IV. 4 Metodología para cuantificar la población potencial	15
IV.5 Procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes	15
IV.6. Identificación y caracterización de la población objetivo y atendida.....	17
V. Diseño de la intervención	20
V.1. Tipo de Intervención	20
V.2. Etapas de la intervención	21
V.3 Matriz de Indicadores de Resultados	22
V.4 Sugerencias de modificaciones a la MIR.....	24
V.5. Previsiones para la Integración y Operación del Padrón de Beneficiarios.....	25
VI. Rendición de cuentas y transparencia.....	26
VI.1 Mecanismos de Rendición de cuentas y transparencia.....	26
VII. Presupuesto histórico del Programa.....	26
ANEXO 1. MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS	28
ANEXO 2. FICHAS DE INDICADORES.....	30
ANEXO 3. PROPUESTA DE MODIFICACION A LA MIR 2017	36

“Conacyt, conocimiento que transforma”

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Av. Insurgentes Sur No. 1582, Col. Crédito Constructor, Del. Benito Juárez, C.P. 03940, México, Distrito Federal
Tel: 52 (55) 5322-7700 www.conacyt.gob.mx

I. Antecedentes

De acuerdo a los registros de la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico de CONACYT, el programa de Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica ha funcionado desde el año 2006.

El Programa S236 establece en sus Reglas de Operación como objetivo, el “Contribuir al fortalecimiento de las capacidades de investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica de las instituciones de investigación, mediante el fortalecimiento de su infraestructura”.

Entre 2006 y 2012, el PND 2007-2012 y el PECiTI 2008-2012 dieron sustento a este programa. En el PND se reconoció la importancia del apoyo a la infraestructura, específicamente en la estrategia 5.5 que a la letra dice: “Profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional”. De ésta se derivaron cinco líneas de acción, siendo la más relevante para justificar el Programa la línea 4: “Aumentar la inversión en infraestructura científica, tecnológica y de innovación”. En el PECiTI 2008-2012 se retoma la línea de acción mencionada, y se convierte en el objetivo 4, indicando que para ello es necesario diversificar las fuentes de financiamiento.

A partir de 2013, el Programa se justificó en el nuevo PND elaborado para el periodo 2013-2018. En esta ocasión, se relacionó con la Meta III México con Educación de Calidad, el Objetivo 3.5 que dice: “Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico, social y sostenible” y con la estrategia 3.5.5 “Contribuir al fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica del país”. En términos del PECiTI 2014-2018, la necesidad de fortalecer la infraestructura científica y tecnológica del país se refleja en el objetivo 5 que indica: “Fortalecer la infraestructura científica y tecnológica del país”.

Desde 2009, las convocatorias de este Programa han estado dirigidas a las instituciones de educación superior, a los centros públicos de investigación y en general a las dependencias de la administración pública federal que realicen actividades de investigación científica y tecnológica. Han quedado excluidas de estas convocatorias las empresas con fines de lucro.

II. Identificación y descripción del Problema

II.1. Identificación y estado actual del problema

La mayoría de las actividades de investigación, desarrollo tecnológico e innovación, requieren de una infraestructura en equipo científico y tecnológico suficiente, moderna y adecuada, para poder desarrollar productos que tengan un impacto importante tanto a nivel nacional como internacional.

Lo anterior fue claramente descrito en el diagnóstico realizado del sector Ciencia y Tecnología y contenido en el Programa Especial de Ciencia y Tecnología (PECITI) 2008-2012¹, de donde se toman los siguientes párrafos:

“El fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica es de importancia fundamental para el desarrollo del sector ciencia y tecnología, ya que favorece la interacción entre los agentes e instituciones relevantes, mejora los flujos de información para facilitar la difusión de información y tecnologías, y acrecienta la oferta de los insumos necesarios para la realización de proyectos de investigación y desarrollo. Un requisito básico para el buen funcionamiento de un sistema de CTI es la existencia de IES y centros de investigación con infraestructura de excelencia.

La gran velocidad a la que ocurren los cambios tecnológicos, hace que los equipos de laboratorio, de cómputo e instrumentos de medición y calibración se hagan rápidamente obsoletos, siendo necesarios su reemplazo y modernización. México tiene un rezago importante en esta materia, lo que dificulta a la comunidad científica y tecnológica la generación de trabajo de calidad.”

A continuación se reproduce el cuadro que muestra la inversión total acumulada de 1991-2005 en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (IDE), del cual se estima que un 20% se dedica a inversión en infraestructura. En el, se puede observar que México tiene una inversión estimada en infraestructura que representa el 42% de lo que invierte España, el 28% de Brasil y el 18% de Corea.

¹ PECITI 2008-2012. Pág. 22

Gasto acumulado en millones de dólares corrientes PPP

País	Gasto acumulado en IDE			Inversión en infraestructura de IDE*
	1991-2000	2001-2005	1991-2005	1991-2005
Brasil	95,500	67,346	162,846	32,569
Canadá	118,738	100,314	219,052	43,810
Corea	132,199	127,972	260,171	52,034
España	56,004	54,146	110,149	22,030
México	23,491	22,719	46,210	9,242
EUA	1,998,911	1,483,537	3,482,448	696,490
China	226,422	2,827,250	3,053,672	610,734

* Suponiendo un 20% del gasto en IDE para infraestructura.

PPP: Paridad del poder adquisitivo.

Fuentes:

OCDE, Science and Technology Indicators, 2007-2

RICYT, Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericanos e Interamericanos- año 2005.

Ministerio de Ciencia y Tecnología de Brasil

Por otro lado, a partir de 2010, el monto destinado a la renovación y adquisición de nuevos equipos se incrementa y a su vez, se revierte la tendencia de invertir mayores recursos en terrenos y edificios. En 2012 y 2013 el gasto en equipo representó el 19.4 y 15.9 por ciento respectivamente (figura 1). Este cambio en el comportamiento de la inversión en capital dedicada a IDE responde en parte al incremento en la inversión privada en este rubro y a los apoyos institucionales (nuevos programas) que se ofrecen a las IES para apoyar la renovación y adquisición de equipo científico.

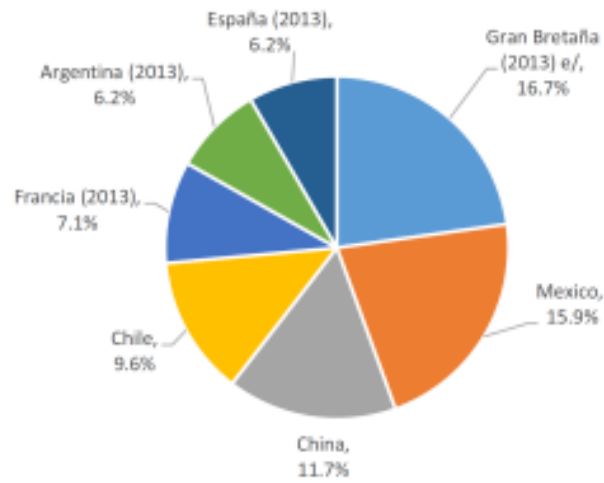
Figura 1. Gasto para Instrumentos y Equipos del presupuesto de Investigación Científica y Desarrollo Experimental (IDE).



Fuente: INEGI-Conacyt, Encuestas sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico; 2008, 2010, 2012 y 2014.

En comparación con otras naciones miembros de la OCDE y algunos países latinoamericanos, el gasto en instrumentos y equipo dedicado a IDE que invierte el país es relativamente alto (figura 2).

Figura 2. Gasto en instrumentos y equipo dedicado a IDE.



Relacionado con lo descrito en el PECiTI 2008-2012, la publicación de artículos científicos y tecnológicos en las mejores revistas especializadas internacionales, frecuentemente se ven limitadas porque los revisores especializados de estas revistas señalan que los resultados obtenidos son limitados o dudosos debido a que se utilizó equipo científico que ha quedado en desuso o porque hay versiones de dicho equipo más nuevas, que permiten hacer análisis más exactos o profundos. Esta situación limita a nuestros investigadores en la participación de generación de nuevo conocimiento científico o tecnológico en el ámbito internacional.

Lo anterior hace necesario que el CONACYT implemente programas constantes de financiamiento de adquisición de equipo científico y tecnológico, tanto para sustituir al equipo que se va haciendo obsoleto, como para adquirir equipos de nueva generación. Dado que las actividades de investigación en nuestro país se hacen principalmente en las instituciones de educación superior tanto públicas como privadas, así como en los centros públicos de investigación, estos programas deben estar dirigidos principalmente a éstas instituciones.

II.2. Evolución del problema

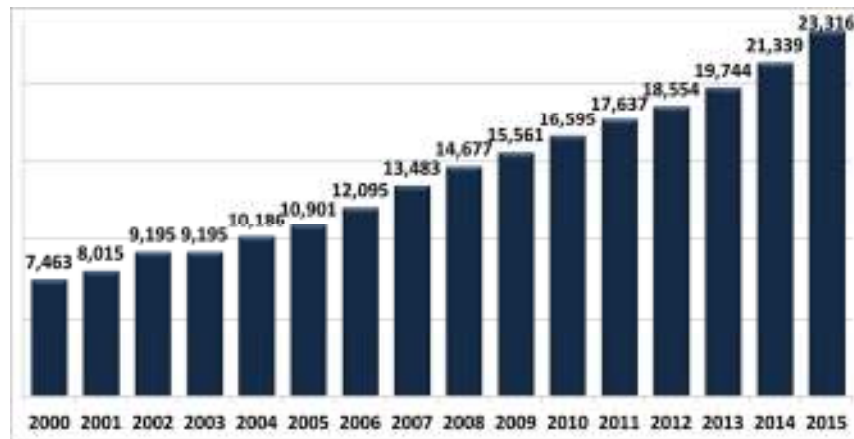
De acuerdo a los datos del PECiTI 2014-2018, la administración pública federal tiene 88 entidades y Centros Públicos de Investigación (CPI) sectorizados en 14 dependencias del

Gobierno Federal. Esto incluye a los 26 Centros de Investigación del sistema CONACYT y a las diferentes dependencias del Sector Salud que realizan investigación, como son los Institutos Nacionales (Cardiología, Nutrición, etc.). Por otra parte, se tiene el sistema de Instituciones de Educación Superior (IES), conformado por 95 Universidades Públicas Estatales, que cuentan con infraestructura científica y tecnológica más las IES federales como la UNAM, el IPN, la UAM y el CINVESTAV. Todas estas instituciones se encuentran distribuidas en las 32 entidades federativas.

Esto da una idea de la magnitud del problema, en cuanto a mantener en estas instituciones, una infraestructura científica y tecnológica de calidad.

Otra forma de ver el problema es analizando la evolución de los miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Aunque no todos los investigadores del país pertenecen al SNI, los que pertenecen a él son los que tienen una mayor productividad y el 92% de los miembros del SNI están en alguna de las instituciones mencionadas en el primer párrafo de esta sección (datos aportados por el SNI).

Figura 3. Evolución de los miembros del SNI entre 2000 y 2015



El crecimiento acumulado entre el año 2000 y el 2015 es del 212% y se requiere de una infraestructura científica y tecnológica adecuada, para que los miembros del SNI mantengan su alta productividad y para que ingresen nuevos miembros, para no perder el ritmo de crecimiento.

Por otro lado, el problema de la falta de infraestructura para el desarrollo científico del país ha sido revisado y actualizado también desde la perspectiva del presupuesto

otorgado por parte de este programa de infraestructura desde el año 2011, mismo que ha tenido en incremento del 73 % entre 2011 y 2016.

La ubicación territorial de la población que presenta el problema tratado en este apartado se encuentra principalmente en las entidades federativas con bajas capacidades en ciencia, tecnología e innovación (CTI), a saber, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Tlaxcala y Zacatecas.

II.3. Experiencias de atención al problema

Desde 2006 el CONACYT ha emitido convocatorias para apoyar la compra de equipo científico y tecnológico y aunque no hay estudios que respalden lo siguiente, es muy probable que esos apoyos, entre otras políticas, hayan jugado un papel muy importante para sostener el crecimiento de los miembros del SNI mostrado en la Figura 3.

Es importante mencionar que las convocatorias han sido de demanda libre y no se han orientado hacia áreas particulares, en ellas se estipula que se tomarán criterios de equidad en función de la distribución del número de apoyos para todas las regiones del país, evitando la concentración de recursos en una sola región o institución.

A nivel internacional, casi todos los países con un sistema científico y tecnológico fuerte, tienen programas de apoyo a la infraestructura. Un documento interesante de analizar es *Ruta Crítica para la Estrategia de la Infraestructura Nacional de Investigación Colaborativa* que publicó en 2006 el Gobierno Australiano. Los principios de esta ruta crítica derivaron de una comisión asesora de científicos y administradores de ciencia nombrados por el propio gobierno.

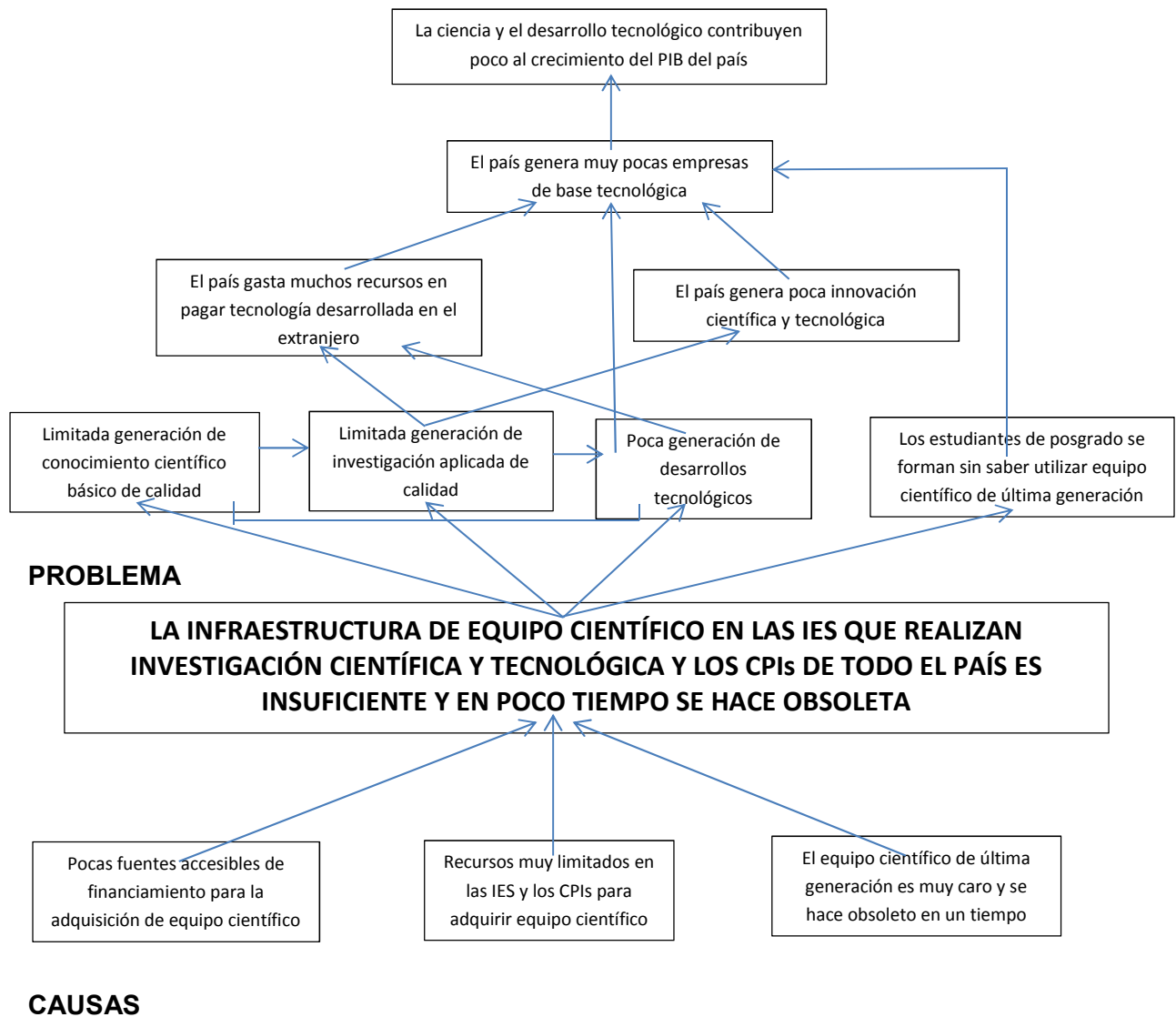
Las partes más importantes es que el apoyo a la infraestructura científica debe tener como objetivo el maximizar la contribución del sistema de ciencia y tecnología al desarrollo de la economía, la seguridad nacional, el bienestar social y la sustentabilidad del medio ambiente. Otra parte importante es que los apoyos deben enfocarse a las áreas en donde Australia tiene, o tiene el potencial de tener, un nivel de clase mundial y de tener liderazgo internacional. Se hace también mucho hincapié en la colaboración y en la accesibilidad a la infraestructura para todos los científicos del país. El programa ha

estado funcionando, al menos hasta 2015, existiendo reportes que se pueden conseguir en internet buscando *National Research Infrastructure for Australia (NCRIS)*.

Australia es un país importante de analizar pues a pesar de su población relativamente pequeña (en relación a México), figura entre los primeros 10 países en varios indicadores relacionados con ciencia y tecnología.

II. 4 Árbol de problemas

EFFECTOS



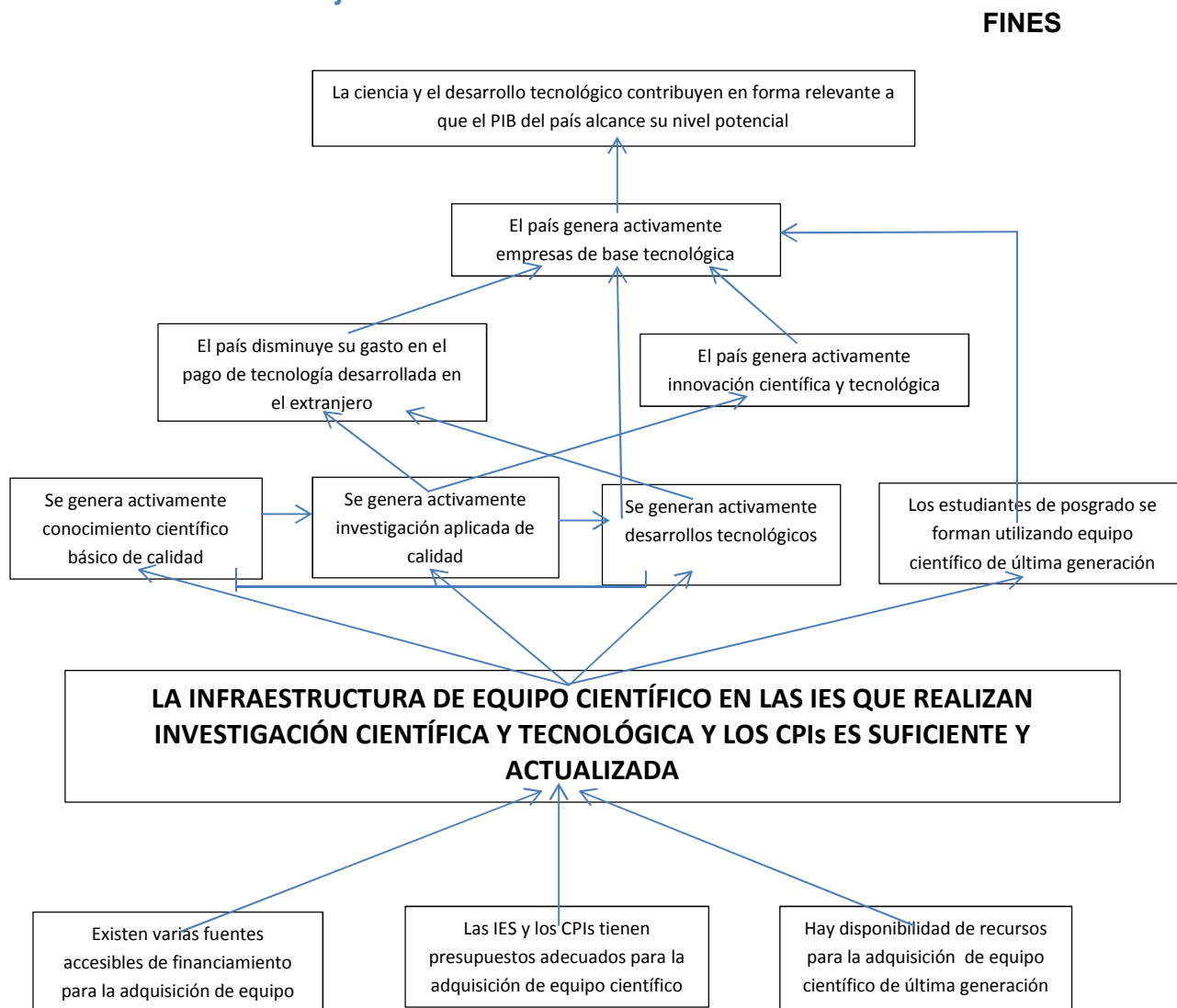
III. Objetivos

En la siguiente tabla se exponen los distintos Programas que rigen el actuar federal y la forma como se relaciona el programa S-236 motivo de este documento.

Objetivo de la S-236: “Contribuir al fortalecimiento de las capacidades de investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica de las instituciones de investigación, mediante el fortalecimiento de su infraestructura”

PROGRAMAS	Metas objetivo o estrategias con las que se relaciona el objetivo del S-236	Forma en que se relaciona
PND 2013-2018	Estrategia 5.5. “Profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional”. Línea de Acción 4: “Aumentar la inversión en infraestructura científica, tecnológica y de innovación”.	De manera directa se atiende la Línea de Acción 4 de la estrategia 5.5
Objetivos del Desarrollo del Milenio	Objetivo 6. Combatir el VIH /SIDA el paludismo y otras enfermedades Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	De manera indirecta, se atiende esos objetivos a través del apoyo otorgado para la adquisición de infraestructura que permite el desarrollo de investigaciones en esas áreas.
Agenda de Desarrollo Post 2015	Objetivo 2. Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible. Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos . Objetivo 7. Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas para todos. Objetivo 14. Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible. Objetivo 15. Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la desertificación y detener y revertir la degradación de la tierra, y frenar la pérdida de diversidad biológica.	De manera indirecta, se atiende esos objetivos a través del apoyo otorgado para la adquisición de infraestructura que permite el desarrollo de investigaciones en esas áreas.
PECiTI 2014-2018	Objetivo 5. Fortalecer la infraestructura científica y tecnológica del país. Objetivo 6. Fortalecer las capacidades de CTI en biotecnología para resolver necesidades del país de acuerdo con el marco normativo en bioseguridad.	De manera directa con el Objetivo 5 y 6.

III.1. Árbol de objetivos



MEDIOS

III.2. Determinación y justificación de los objetivos de la intervención

El programa está dirigido a las instituciones de educación superior públicas y privadas, los centros públicos de investigación y en general a instituciones del sector público, del ámbito federal o estatal, que realicen investigación científica, social y/o humanística y/o desarrollo tecnológico. Tiene como objetivo el otorgar apoyos que contribuyan a la renovación o adquisición de equipo científico en éstas instituciones.

El equipo por adquirir deberá incentivar el desarrollo de conocimiento nuevo, apoyar la formación de recursos humanos, fortalecer y potenciar la productividad en investigación o desarrollo tecnológico y fomentar el uso compartido de la infraestructura científica del país.

El programa está totalmente alineado con el Objetivo 3.5 del Plan Nacional de Desarrollo que dice: “Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico, social y sostenible” y una de las estrategias para lograr esto es la 3.5.5 que dice: “Contribuir al fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica del país”, la cual es retomada en el PECiTI 2014-2018, pasando a ser el objetivo 5 que indica: “Fortalecer la infraestructura científica y tecnológica del país”

III.3 Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales

En la siguiente tabla se exponen los diferentes programas y convocatorias que tienen habilitado el rubro para la adquisición de infraestructura científica.

CONVOCATORIA	Área	Desde	REFERENCIA	
			DOC.	NUM.
Materiales Certificados	CIBIOGEM			
Biotecnología	CIBIOGEM		T. de R.	4.2
Cátedras (Instituciones)	CONACYT-DADC	2014	Conv	
Problemas Nacionales	CONACYT-DADC	2013	T. de R.	4.3
Fronteras de la Ciencia	CONACYT-DADC	2015	T. de R.	5.1.4
Foncicyt (H2020)	CONACYT-DAPE		T. de R.	7
Foncicyt (FRQ-2016) (Fonds de Recherche du Québec)	CONACYT-DAPE		T. de R.	6.1
Foncicyt (Conacyt-Matimop)	CONACYT-DAPE		Rubros	
Foncicyt (Conacyt-ANR)(Agence Nationale de la Recherche)	CONACYT-DAPE		T. de R.	1.4.1
Repositorios Nacionales	CONACYT-DAPE		T. de R.	3.5.1.
FOMIX (Conacyt-Gobierno de los Estados)	CONACYT-DADR		T. de R.	III-2.01
Fordecyt	CONACYT-DADR			
Fondos Mixtos	CONACYT-DADR		T. de R.	P-7

No se identificaron programas federales que apoyen la adquisición de infraestructura científica, ya que esta se relaciona con Instituciones de nivel superior y Centros de Investigación que son los apoyados con el programa S236.

Del análisis a las convocatorias emitidas por Conacyt se considera que estos apoyos son complementarios toda vez que los apoyos que se otorgan a través de las mismas son para desarrollar un proyecto en específico y el apoyo que se otorga a través del programa S236 se enfoca a la adquisición de equipo especializado que podrá ser utilizado por toda la Institución o Centro de Investigación sujeto de apoyo para el desarrollo de varios proyectos a través de la investigación científica.

IV. Cobertura

IV.1 Identificación y caracterización de la población potencial

Como ya se indicó, el programa está dirigido a las instituciones de educación superior públicas y privadas, los centros públicos de investigación y en general a instituciones del sector público, del ámbito federal o estatal, que realicen investigación científica, social, humanística o desarrollo tecnológico, las cuales se encuentran distribuidas por todo el país, aunque con grados de desarrollo científico y tecnológico diferente, tanto entre instituciones de una misma zona o entidad federativa, como entre diferentes zonas o entidades federativas.

Si identificamos a las instituciones, de acuerdo al PECiTI 2014-2018, la administración pública federal tiene 88 entidades y Centros Públicos de Investigación (CPI) sectorizados en 14 dependencias del Gobierno Federal. Esto incluye a los 26 Centros de Investigación del sistema CONACYT y a las diferentes dependencias del Sector Salud que realizan investigación, como son los Institutos Nacionales (Cardiología, Nutrición, etc.). Por otra parte, se tiene el sistema de Instituciones de Educación Superior (IES), conformado por 95 Universidades Públicas Estatales, que cuentan con infraestructura científica y tecnológica más las IES federales como la UNAM, el IPN, la UAM y el CINVESTAV. Hay que considerar también al Tecnológico Nacional de México (TNM) compuesto por 266 instituciones que se encuentran distribuidas en todo el territorio nacional, pero es importante tomar en cuenta que hay una gran disparidad entre el nivel y desarrollo de actividades de investigación y desarrollo tecnológico entre sus diferentes instituciones por lo que no podemos referirlos como poblaciones sino como aquellas que pudieran ser elegibles para poder apoyarlas con infraestructura científica.

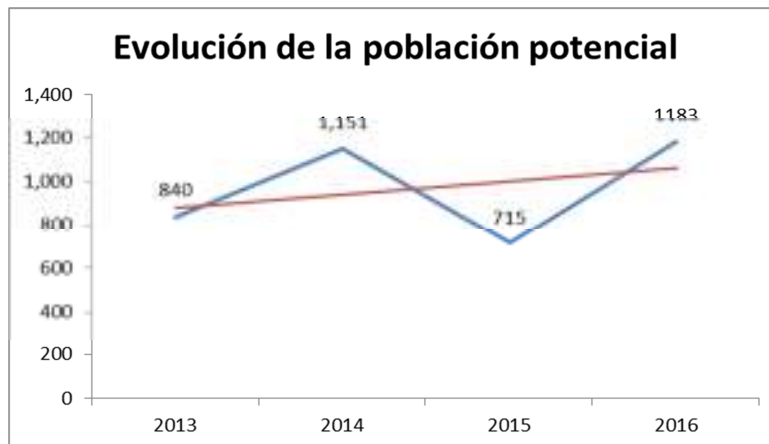
Para la caracterización de la población potencial, en los términos de referencia de las convocatorias se establece el listado de requisitos que deberán cumplir aquellas instituciones que quieran acceder al apoyo.

IV.2 Definición de la población potencial

Derivado de lo anterior y con el fin de trabajar con una población más apegada a los logros de este programa, la **población potencial** se define como aquellas Instituciones de Educación Superior públicas y particulares, Centros Públicos de Investigación y en general instituciones del Sector Público, del ámbito federal y estatal, así como asociaciones que realizan actividades de investigación científica, social, humanística o de desarrollo tecnológico y cuentan con registro vigente y actualizado en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), que después de haber sometido una propuesta a la convocatoria del programa, resultan aprobadas tanto por la evaluación de los requisitos administrativos (elegibilidad) como por los criterios técnicos.

IV.3 Cuantificación de la población potencial

La cuantificación de la población potencial considerando la definición antes descrita incrementó, desde 2013, en un 40%. En la siguiente gráfica se observa la evolución de esta población, misma que se actualiza anualmente al finalizar el periodo de captura de solicitudes para esta convocatoria.



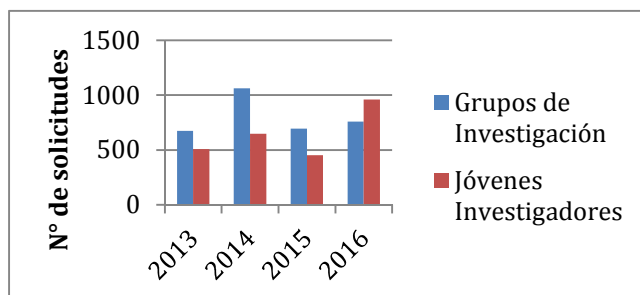
Fuente: Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Histórico Infraestructura 2013-2016". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.

Es importante considerar que como se trata de apoyar tanto a grupos de investigación, como a investigadores jóvenes de estas instituciones, no es fácil tener datos de cuantos grupos de investigación o investigadores jóvenes hay por cada institución.

IV. 4 Metodología para cuantificar la población potencial

A partir del año 2013, el programa de infraestructura cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos. Sin embargo, es hasta 2014 que la información se encuentra de tal manera que se puede conocer las características de los solicitantes en aspectos relacionados con: modalidad de investigador joven o grupo consolidado, institución, entidad federal y monto solicitado. A partir del 2016 se sabe además, el género del proponente y si éste pertenece o colabora con un Laboratorio Nacional CONACYT y si es catedrático CONACYT.

Con relación a la modalidad de las solicitudes, se observa que en 2016 la tendencia se revierte, siendo mayor el número de propuestas provenientes de investigadores jóvenes que la de grupo de investigadores (siguiente gráfica).



Fuente: Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Histórico Infraestructura 2013-2016". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.

Con relación al género, en 2016 se observa que un 31% de la población potencial es femenina. La proporción de hombres y mujeres en esta convocatoria se asemeja mucho a la proporción encontrada en el Sistema Nacional de Investigadores donde el 36% corresponde a miembros femeninos y el 64% a miembros masculinos.

IV.5 Procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes

El programa es operado por la Dirección de Redes E Infraestructura Científica.

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo ocurren a través de una unidad de negocio instalada en el sistema informático people soft. Esta plataforma se encuentra accesible a toda la población potencial y su contenido es

congruente con lo que se estipula en los términos de referencia de esta convocatoria. Además, existe una guía para el correcto llenado de la solicitud misma que está disponible en la liga de la convocatoria de Infraestructura.

A partir del momento en que se cierra el periodo de captura de propuestas para la convocatoria, el personal de la DRIC comienza el proceso de evaluación de elegibilidad. Los criterios para llevar a cabo esta evaluación tienen que ver con la existencia de los siguientes aspectos que deberán estar reflejados en el sistema:

- Carta oficial de postulación según un formato preestablecido y
- Presentación de todos los documentos adjuntos debidamente llenados conforme a lo solicitado en los términos de referencia.

Una vez que las solicitudes cumplen con estos requisitos, son enviadas a evaluadores externos, todos ellos dados de alta en el Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RECEA). Posteriormente, se reúne una comisión de evaluación que discute de manera colegiada las evaluaciones externas de cada solicitud y dictamina la aprobación o el rechazo de la propuesta. Los criterios utilizados en esta etapa tienen que ver con la calidad académica de la propuesta:

- Viabilidad técnica (capacidades para la operación y mantenimiento)
- Trayectoria académica del grupo o grupos de investigación participantes. Para los investigadores jóvenes, estar desarrollando una línea de investigación propia, con trabajos originales
- Beneficios generados (a la institución u otras instituciones, al desarrollo estatal o regional, a grupos de investigación, optimizar uso de infraestructura)

En igualdad de calidad académica, y en función de la suficiencia presupuestal, serán atendidas las propuestas en función de:

- Su relevancia
- Existencia de una alianza con un Laboratorio Nacional CONACYT
- Si el proponente es catedrático CONACYT
- La colaboración interinstitucional o interdepartamental
- La capacidad para promover el fortalecimiento del desarrollo regional
- El impacto en programas de posgrado.

IV.6. Identificación y caracterización de la población objetivo y atendida

Se entenderá por **población objetivo** a aquellas Instituciones de Educación Superior públicas y particulares, Centros Públicos de Investigación y en general instituciones del Sector Público, del ámbito federal y estatal, así como asociaciones que realizan actividades de investigación científica, social, humanística o de desarrollo tecnológico y cuentan con registro vigente y actualizado en el RENIECYT, que después de haber sometido una propuesta a la convocatoria del programa de “Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica”, y haber sido evaluadas positivamente, fueron autorizadas para recibir financiamiento por parte del presupuesto de la convocatoria.

Por su parte, la **población atendida** corresponde a las propuestas que recibieron financiamiento por parte del presupuesto de la convocatoria.

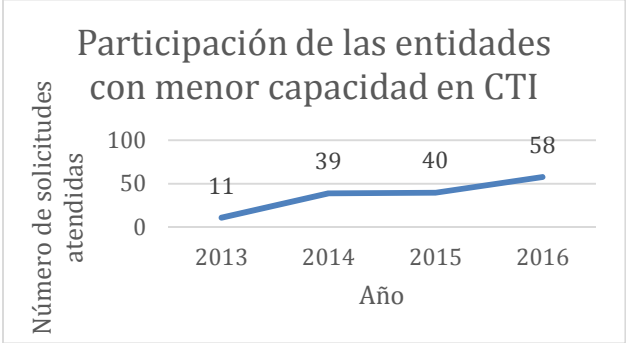
Desde el año 2013 se cuenta con bases de datos de los beneficiarios. La información que se tiene para cada uno de ellos incluye: modalidad de investigador joven o grupo consolidado, institución, entidad federativa, género del solicitante y monto solicitado. A partir del 2016 se sabe además, si el proponente pertenece o colabora con un Laboratorio Nacional CONACYT y si es catedrático CONACYT.

En la siguiente tabla se observa la evolución de la proporción de la población objetivo y atendida con relación a la población potencial para los años 2011 a 2016.

Tipo de Población	2011	2012	2013	2014	2015	2016
P. Potencial	148	217	840	1,151	715	1183
P. Objetivo	95	91	99	272	264	208
P. Atendida	95	91	98	270	264	208
P.objetivo respecto a la potencial (P. O x 100)/ P.P.	64%	42%	12%	24%	37%	18%
P.atendida respecto a la objetivo (P. A x 100)/ P.O.	100%	100%	99%	99%	100%	100%
Presupuesto autorizado (millones de pesos)	248	224	320	1216	1112	911

Fuente: Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. “Histórico Infraestructura 2013-2016”. Dirección de Redes e Infraestructura Científica.

Las metas relacionadas a la población objetivo se han centrado principalmente en alcanzar una mayor participación de las entidades federales con menor capacidad en CTI². Entre 2013 y 2016, estas entidades han incrementado de manera sostenida su población atendida.

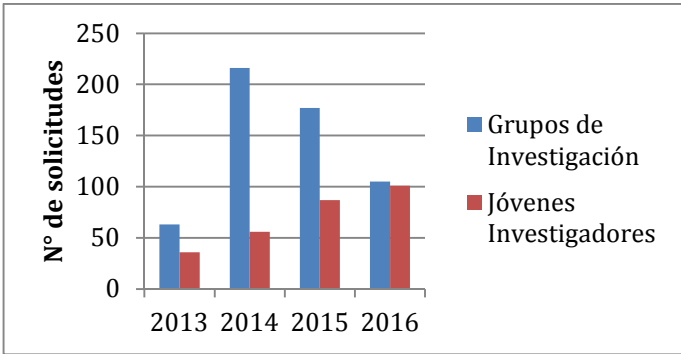


Fuente: Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas y Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica

La revisión y actualización de esta información se hace anualmente en concordancia con la publicación de los resultados de la convocatoria de Apoyos para el Fortalecimiento de Infraestructura Científica.

Se pretende que para el año 2020, la población objetivo deberá verse distribuida de manera más uniforme entre las distintas entidades federales. Esta meta aún no está plasmada en ningún documento oficial.

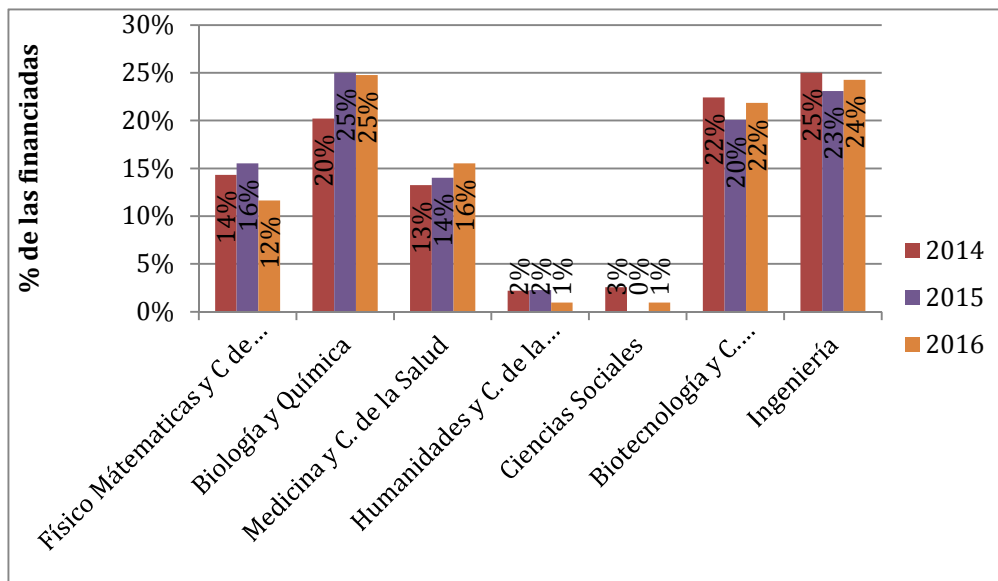
En términos de la población atendida, la modalidad de grupos de investigación predomina sobre la modalidad de investigador joven, aunque en 2016 esto ocurre en una proporción mucho menor.



Fuente: Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas y Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica

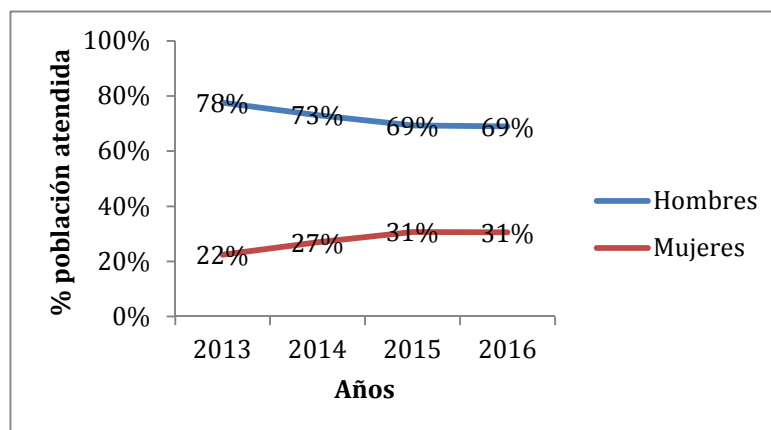
² Las entidades federativas con bajas capacidades en ciencia, tecnología e innovación (CTI), son: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Tlaxcala y Zacatecas.

En cuanto a las áreas que resultan financiadas, la proporción de estas se mantiene similar en los tres años analizados. Las áreas de humanidades y ciencias sociales son las que menos participan.



Fuente: Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas y Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica

En cuanto al género, se observa que la brecha entre hombres y mujeres beneficiados en esta convocatoria es cada vez menor. En 2016, el 31% de las solicitudes financiadas fueron sometidas por mujeres. Con relación a la población potencial femenina, 11% fue atendida mientras que de la población potencial masculina se atendió al 12%. Estos resultados muestran que no existen diferencias significativas en la aprobación de hombres y mujeres y por tanto, se interpreta que no existe sesgo de género en el financiamiento de esta convocatoria.



Fuente: Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas y Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica

V. Diseño de la intervención

V.1. Tipo de Intervención

Las necesidades de equipo de investigación son variadas dependiendo del área de conocimiento, de la madurez en investigación o desarrollo tecnológico de la institución y del grado de desarrollo de los investigadores. Por tal motivo, se contemplan dos diferentes modalidades de apoyo, que se describen a continuación:

- a) Apoyos a Grupos de Investigación Consolidados o en Consolidación. Dirigido a grupos de investigación con probada experiencia y reconocimiento o con claro potencial de alcanzar la consolidación. El nivel de consolidación se juzga por la pertenencia de los miembros del grupo al SNI y la productividad científica o tecnológica de los mismos.
- b) Apoyos a Investigadores Jóvenes. Dirigido a investigadores que estén iniciando o en las primeras etapas de su carrera científica o tecnológica. Se consideran investigadores en esta etapa a aquellos que tengan hasta 40 años cumplidos para los hombres o hasta 43 años para las mujeres, o que hayan obtenido el grado de Doctor en los últimos cinco años.

Para el otorgamiento de los apoyos se solicita que se escriba una propuesta en la que se enlisten los miembros del grupo de investigación y su nivel en el SNI, se indiquen las líneas de investigación en las que se ocupará el equipo, si el equipo lo utilizarán otros grupos de investigación de la misma o de otras instituciones, descripción de los beneficios académicos-científicos que se esperan obtener con la adquisición del equipo, los posgrados que lo utilizarán y si están o no en el PNPC del CONACYT y el impacto institucional, estatal, regional o en redes de investigación que tendrá el uso del equipo.

Las propuestas son enviadas a evaluar por pares académicos, los cuales de acuerdo a la información vertida otorgan una calificación a la propuesta, con la cual se decide que propuestas apoyar, buscando equidad en función de la distribución del número de apoyos para todas las regiones del país, evitando la concentración de recursos en una sola región o institución.

V.2. Etapas de la intervención

Se emite una convocatoria anual y en función de la suficiencia presupuestal, se otorgan dos posibles tipos de apoyos,:

- i) Apoyos normales: se otorga un máximo de 5 millones de pesos para la adquisición de equipo científico pudiéndose incluir una o más de una pieza de equipo principal, siendo posible incluir equipo menor, siempre y cuando contribuya claramente a los propósitos del programa o a los objetivos del proyecto.
- ii) Apoyos para una sola pieza de equipo: se otorga apoyo para la compra de una sola pieza de equipo con valor no menor a 5 millones de pesos y no mayor a 10 millones de pesos. En estos casos se pide que el equipo sea compartido por varios grupos de investigación de la misma o de diferentes instituciones.

Para el otorgamiento de los apoyos se solicita que se escriba una propuesta en la que se enlisten los miembros del grupo de investigación y su nivel en el SNI, se indiquen las líneas de investigación en las que se ocupará el equipo, si el equipo lo utilizarán otros grupos de investigación de la misma o de otras instituciones, descripción de los beneficios académicos-científicos que se esperan obtener con la adquisición del equipo, los posgrados que lo utilizarán y si están o no en el PNPC del CONACYT y el impacto institucional, estatal, regional o en redes de investigación que tendrá el uso del equipo.

Las propuestas son enviadas a evaluar por pares académicos, los cuales de acuerdo a la información vertida otorgan una calificación a la propuesta, con la cual se decide que propuestas apoyar, buscando equidad en función de la distribución del número de apoyos para todas las regiones del país, evitando la concentración de recursos en una sola región o institución.

Dado que el programa se financia con recursos fiscales, la convocatoria se emite a principio de año. El proceso de recepción de solicitudes, evaluación, aprobación y elaboración de convenios de asignación de recursos no debe pasar del primer semestre, debido a que las instituciones deben adquirir el equipo a más tardar el 31 de diciembre del año de la convocatoria. Con los recursos asignados al programa y tomando en cuenta la experiencia previa, cada año se espera financiar entre 260 y 270 proyectos de grupos de Investigación y de jóvenes investigadores, beneficiando a entre 80 y 90 instituciones diferentes.

V.3 Matriz de Indicadores de Resultados

La Matriz de Indicadores de Resultados se planteó en función de los fines, propósitos, componentes y actividades del programa. La tabla se encuentra en el Anexo 1 y las fichas de los indicadores en el Anexo 2.

El componente registrado en la MIR de este programa señala lo siguiente: “Las instituciones de investigación cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación”. Para alcanzar el cumplimiento de este componente se tienen contempladas una serie de actividades mismas que están sujetas a ciertos supuestos. Las actividades contempladas para el logro del componente también permiten seleccionar a la población objetivo y a la atendida, así como velar por un uso correcto del recurso.

En un primer tiempo, el área encargada de gestionar este programa publica la convocatoria. Esto es posible siempre y cuando se cumpla con el supuesto de contar con un techo presupuestal. De existir este aspecto, se procede a recibir las solicitudes y enviarlas a evaluar. La evaluación de las propuestas se realiza si los proponentes capturan la información en tiempo y forma y los evaluadores tienen acceso a dicha información y también responden de manera oportuna. Como resultado de las evaluaciones se obtienen los proyectos aprobados y que alcanzan financiamiento, es decir, se determina a la población atendida. El siguiente paso consiste en formalizar los convenios con esta población, aspecto que se cumple si éstos realizan los ajustes solicitados en un lapso no mayor a 15 días naturales y firman el convenio en un plazo menor a 8 días naturales a partir de que éste es liberado en el sistema.

Una vez firmado el Convenio de Asignación de Recursos (CAR), se procede a ministrar el recurso siempre y cuando los enlaces financieros funcionen correctamente. Por último, la Dirección responsable de este programa da seguimiento al proyecto a través de los informes técnico y financieros que recibe de los sujetos de apoyo. Este seguimiento es posible si se cumple con la entrega de dichos informes conforme a lo establecido en el CAR.

El propósito de la S-236 se lee de la siguiente manera: “Las instituciones de investigación cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica,

desarrollo tecnológico e innovación”. Para alcanzar dicho propósito es necesario que las instituciones de investigación utilicen eficientemente los recursos, promuevan entre la comunidad regional el uso de la infraestructura y garanticen el funcionamiento y mantenimiento preventivo y correctivo de la misma. Este propósito es uno de los medios al que CONACYT recurre para atender el fin o meta del Programa.

El fin del Programa en cuestión es el siguiente: “Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante el hecho que las instituciones de investigación cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación”. Este fin obedece al supuesto de que el gasto en ciencia y tecnología crezca de manera constante y sostenida. Asimismo, está alineado con el PND 2013-2018 y con el PECiTI 2014-2018 como puede apreciarse en el apartado de antecedentes de este documento.

Con relación a los indicadores que aseguran el cumplimiento de lo señalado, se cuenta con lo siguiente:

- Indicador de Fin:
 - ✓ Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB
 - ✓ Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)
- Indicador de Propósito:
 - ✓ Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente concluidas con informe final entregado
- Indicador del Componente:
 - ✓ Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente
- Indicadores de las Actividades:
 - ✓ Porcentaje de convocatorias emitidas por año
 - ✓ Porcentaje de propuestas enviadas a evaluar
 - ✓ Porcentaje de apoyos formalizados en tiempo
 - ✓ Porcentaje de ministraciones realizadas
 - ✓ Porcentaje de informes finales recibidos en tiempo

V.4 Sugerencias de modificaciones a la MIR

Las modificaciones que se sugieren a la MIR son los siguientes:

- 1) A nivel del Fin, se considera que los indicadores actuales están relacionados sólo de manera indirecta al programa S-236. Es necesario indicadores que también estén relacionados de manera directa. Para ello se proponen los que se enlistan a continuación:

Indicador	Descripción	Meta	Medio de verificación
Presupuesto asignado al Programa	Monto asignado al Programa con relación al año inmediato anterior	Que el monto se mantenga igual o mayor	Presupuesto de Egresos de la Federación
Porcentaje de solicitudes atendidas	Porcentaje de solicitudes atendidas con relación a la población objetivo	El porcentaje debe incrementarse	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Histórico Infraestructura 2013-2016". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
Brecha nacional de solicitudes atendidas	Índice de desigualdad nacional relativo al porcentaje de solicitudes atendidas por entidad respecto de la población objetivo	Tendencia a cero	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Histórico Infraestructura 2013-2016". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.

- 2) Con relación al Propósito, se considera que el indicador actualmente sólo muestra qué tanta infraestructura se adquiere y se reporta en tiempo y forma. Se sugieren los que se ilustran en la tabla para dar cuenta del impacto que está teniendo la adquisición de infraestructura en las actividades de investigación científica.

Indicador	Descripción	Meta	Medio de verificación
Formación de recursos humanos derivado de la adquisición de infraestructura	Porcentaje de estudiantes que hicieron uso de la infraestructura adquirida con relación al número de investigadores y otros.	El porcentaje debe ser tendiente a 0.5	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Resultados del cuestionario de seguimiento". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
Productividad científica derivada de la adquisición de infraestructura	Diferencia anual del número de publicaciones derivadas de la infraestructura acumulada derivada de esta convocatoria	La diferencia debe ser positiva	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Resultados del cuestionario de seguimiento". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.

- 3) Para la actividad de seguimiento se propone el siguiente indicador a fin de que, mientras mejor seguimiento se dé, mayor representatividad tengan los indicadores de propósito.

Indicador	Descripción	Meta	Medio de verificación
Porcentaje de beneficiarios que responden el cuestionario de seguimiento	Número de beneficiarios que responden el cuestionario de seguimiento entre el número total de beneficiarios.	El porcentaje debe ser tendiente a 1	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Resultados del cuestionario de seguimiento". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.

- 4) El objetivo del componente, y por consiguiente su indicador, debieran ser modificados a fin de reflejar si las actividades realizadas se están llevando a cabo eficaz y eficientemente.

Actual	Sugerencia
Objetivo: Apoyos económicos para propuestas de fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura científica y tecnológica otorgados	Objetivo: Las instituciones de investigación consideran que esta convocatoria es fundamental para equiparse con infraestructura científica.
Indicador: Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente	Indicador: Calificación que otorgan los beneficiarios al proceso de selección de propuestas

V.5. Previsiones para la Integración y Operación del Padrón de Beneficiarios

La estrategia que se tiene contemplada para integrar y actualizar el padrón de beneficiarios considerando objetivos anuales de cobertura está relacionada con la elaboración de un catálogo nacional de infraestructura científica. Esto permitirá tener una mejor idea de las regiones que deben ser fortalecidas y con qué tipo de equipos debe llevarse a cabo este fortalecimiento. Al poder cruzar información sobre programas de posgrado, catedráticos CONACYT, laboratorios nacionales e investigadores incorporados al S.N.I. con la infraestructura disponible, se podrán utilizar criterios de asignación de más enfocados a la resolución de problemas particulares y al cumplimiento de objetivos científicos nacionales.

VI. Rendición de cuentas y transparencia

VI.1 Mecanismos de Rendición de cuentas y transparencia

La Dirección Adjunta de Desarrollo Científico a través de la Dirección de Redes e Infraestructura Científica emite las convocatorias respectivas y solicita su publicación en la página electrónica de CONACYT. <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt>.

La evaluación y selección de las solicitudes se hará con base en los requerimientos y/u objetivos de cada convocatoria y en función de los recursos presupuestales. Una vez dictaminada positivamente la solicitud o propuesta, los responsables del programa publicarán los resultados. La información de los apoyos otorgados en el marco del programa se dará a conocer en los términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

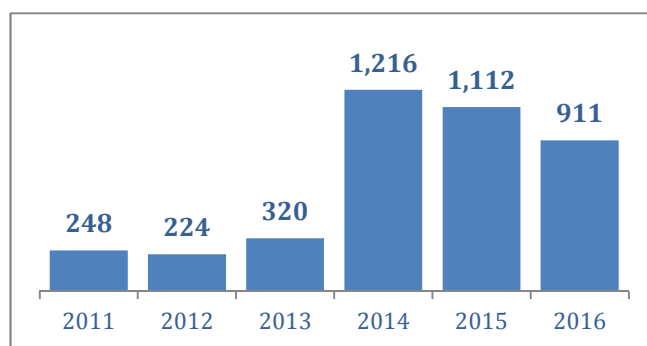
Los mecanismos de rendición de cuentas de este programa se encuentran reflejados en el programa people soft. En éste se capturan no sólo las propuestas, sino también las evaluaciones, el Convenio de Asignación de Recursos y los informes técnico y financiero.

VII. Presupuesto histórico del Programa

Hasta el año 2013, el presupuesto del Programa se dividía entre la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico (DADC) y la Dirección Adjunta de Centros de Investigación (DACI). La DACI emitía una convocatoria exclusivamente para los Centros de Investigación del CONACYT. A partir del 2014, se emite una sola convocatoria, a cargo de la DADC, la cual está dirigida a todas las instituciones, incluidos los Centros de Investigación del CONACYT.

La evolución del presupuesto del Programa en los últimos cinco años se muestra en la siguiente tabla:

Ejercicio	Presupuesto original (MDP)	Presupuesto modificado (MDP)	Presupuesto ejercido (MDP)
2011	\$505.60	\$284.92	\$248.00
2012	\$200.00	\$497.78	\$224.00
2013	\$423.83	\$422.38	\$320.00
2014	\$1,224.00	\$1,219.69	\$1,216.00
2015	\$1,411.88	\$1,112.00	\$1,112.00
2016	\$1,161.30	\$911.30	\$911.00



ANEXO 1. MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

Detalle de la Matriz								
Ramo:	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Unidad Responsable:	90X - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Clave y Modalidad del Pp:	S - Sujetos a Reglas de Operación							
Denominación del Pp:	S-236 - Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico							
Función:	8 - Ciencia, Tecnología e Innovación							
Subfunción:	1 - Investigación Científica							
Actividad Institucional:	9 - Fortalecimiento a la capacidad científica, tecnológica y de innovación							
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante el hecho que las instituciones de investigación y empresas cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.			1			El gasto en ciencia y tecnología crece de manera constante y sostenida.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB	Mide el porcentaje del Producto Interno Bruto que se destina a investigación y a desarrollo experimental	(Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental en el periodo t) / (Producto Interno Bruto en el periodo t) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental en el periodo t: Archivo administrativo Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental (2015) elaborado por la Subdirección de Integración de la Dirección de Análisis Estadístico del Conacyt. 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Producto Interno Bruto en el periodo t: Información estadística Producto Interno Bruto, cifras originales precios corrientes generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2015. Anual. Disponible en http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/propuestas/cn/piibt/default.aspx
Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (CIDE)	Este indicador mide el esfuerzo realizado en investigación científica y desarrollo experimental, mediante el fomento y la ejecución de esta actividad en las instituciones de educación superior (IES) del país, propiciando un efecto multiplicador por las dimensiones de la población escolar de las IES, que representa a las instancias más relevantes del país en la investigación nacional.	(Gasto en investigación en instituciones de educación superior/PIB del año de referencia)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	
Objetivo			Orden			Supuestos		
Las instituciones de investigación y empresas cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.			1			Las instituciones de investigación y empresas utilizan eficientemente los recursos, promueven entre la comunidad regional el uso de la infraestructura y garantizan el funcionamiento y mantenimiento preventivo y correctivo de la misma.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente concluidas con informe final entregado	Mide el número de propuestas apoyadas económicamente concluidas con informe final entregado respecto al número total de propuestas apoyadas.	(Número de propuestas apoyadas económicamente concluidas con informe final entregado en el periodo t/ Número total de propuestas apoyadas económicamente que deberán entregar informe final en el periodo t) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de propuestas apoyadas económicamente concluidas con informe final entregado en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas apoyadas concluidas con informe final entregado, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número total de propuestas apoyadas económicamente que deberán entregar informe final en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas apoyadas concluidas con informe final entregado, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Apoyos económicos para propuestas de fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura científica y tecnológica otorgados. Las instituciones de			1			Las instituciones de investigación y empresas adquieren el equipo previsto en la propuesta.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente Calificación que otorgan los beneficiarios al proceso de selección de	Mide el porcentaje de propuestas apoyadas económicamente con respecto del total de propuestas con dictamen aprobatorio.	(Número de propuestas apoyadas económicamente en el periodo t / Número de propuestas aprobadas en el periodo t) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de propuestas apoyadas económicamente en el periodo t: Archivo administrativo Resultados de la Convocatoria de Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica 2014. Propuestas Aprobadas para Financiamiento, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2016. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Emisión de convocatorias			1			Las instituciones de investigación y empresas tienen interés en participar en la convocatoria.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide el porcentaje de convocatorias emitidas en un periodo determinado en relación a las que se tienen programadas para su emisión en el mismo periodo.	(Número de convocatorias emitidas en el periodo t/ Número de convocatorias programadas en el periodo t) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de convocatorias emitidas en el periodo t: Página web Convocatorias Apoyos Infraestructura Científica, elaboradas por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de convocatorias programadas en el periodo t: Archivo administrativo Calendario de programación de convocatoria elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt

Objetivo			Orden			Supuestos		
Evaluación de propuestas			2			Las instituciones de investigación y empresas envían sus propuestas con la solicitud completa y los evaluadores cuentan con la información suficiente y clara para realizar la evaluación.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de propuestas a evaluar	Mide la proporción de propuestas enviadas a evaluar respecto al total de propuestas recibidas para su evaluación.	(Número de propuestas enviadas a evaluar en el periodo t/ Número de propuestas recibidas en el periodo t)	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de propuestas enviadas a evaluar en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas finalizadas y Propuestas enviadas a evaluación, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de propuestas recibidas en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas Finalizadas y Propuestas enviadas a Evaluación, Propuestas con dictamen aprobatorio, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Formalización de apoyos económicos			3			Las instituciones de investigación y empresas aprobadas, de ser el caso, realizan los cambios sugeridos por la evaluación en un lapso no mayor a 15 días naturales.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de apoyos formalizados en tiempo	Número de apoyos formalizados en un periodo de 90 días naturales contra el número de apoyos aprobados en un determinado periodo.	(Número de apoyos formalizados en 90 días naturales en el periodo t/ Número de propuestas aprobados en el periodo t)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número de apoyos formalizados en un periodo de 90 días naturales en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas Formalizadas en Tiempo, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número total de propuestas aprobadas en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas Formalizadas en Tiempo, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Ministración de recursos			4			Los enlaces financieros funcionan correctamente.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de ministraciones realizadas	Mide la proporción de ministraciones realizadas con relación a las ministraciones programadas.	(Número de ministraciones realizadas en el periodo t/ Número total de ministraciones programadas para el periodo t)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de ministraciones realizadas en el periodo t: Archivo administrativo Proyectos con Ministraciones Realizadas, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número total de ministraciones programadas para el periodo t: Archivo administrativo Proyectos con Ministraciones Realizadas, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Seguimiento de propuestas			5			Las instituciones de investigación y empresas apoyadas cumplen con la entrega de los informes conforme a lo establecido en el Convenio.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de informes finales recibidos	Mide el porcentaje de informes finales recibidos en relación a los informes finales que se esperan recibir.	(Número de informes finales recibidos en el periodo t/ Número de informes finales esperados en el periodo t)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de informes finales recibidos en el periodo t: Archivo administrativo Informes Finales Recibidos, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de informes finales esperados en el año t: Archivo administrativo Informes Finales Recibidos, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt

ANEXO 2. FICHAS DE INDICADORES

COMPONENTE

		Descripción	
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR	1	Nombre del indicador	Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente
	2	Definición	Mide el porcentaje de propuestas apoyadas económicamente con respecto del total de propuestas con dictamen aprobatorio
	3	Método de cálculo	(número de propuestas apoyadas económicamente en el año t/ número de propuestas con dictamen aprobatorio en el año t) *100
	4	Unidad de medida	Porcentaje
	5	Periodicidad	Anual
	6	Fuente de información del indicador	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Propuestas Aprobadas con Financiamiento 20XX". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	7	Responsable del indicador	Dirección de Redes e Infraestructura Científica.- Verónica Bunge Vivier vbunge@conacyt.mx
	8	Medio de difusión del indicador (puede ser más de uno)	Archivo administrativo "Resultados de la convocatoria apoyo al fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura científica y tecnológica" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES	9	Definición de la variable 1	Número de propuestas apoyadas económicamente en el año T
	10	Medio de verificación de la variable 1	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Propuestas Aprobadas con Financiamiento 20XX". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	11	Frecuencia de medición de la variable 1	Anual
	12	Unidad de medida de la variable 1	Número de propuestas financiadas
	13	Definición de la variable 2	Número de propuestas con dictamen aprobatorio en el año T
	14	Medio de verificación de la variable 2	Bases de datos de la convocatoria de Infraestructura. "Propuestas Aprobadas con Financiamiento 20XX". Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	15	Frecuencia de medición de la variable 2	Anual
	16	Unidad de medida de la variable 2	Número de propuestas con dictamen aprobatorio

ACTIVIDAD 1

			Descripción
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR	1	Nombre del indicador	Porcentaje de Convocatorias Emitidas
	2	Definición	Mide el porcentaje de Convocatorias Emitidas en un periodo determinado con relación a las que están programadas para su emisión en el mismo periodo.
	3	Método de cálculo	$(\text{Número de Convocatorias emitidas en el Periodo T} / \text{Número de Convocatorías programadas en el año T}) * 100$
	4	Unidad de medida	Porcentaje
	5	Periodicidad	Anual
	6	Fuente de información del indicador	Página electrónica del CONACYT
	7	Responsable del indicador	Dirección de Redes e Infraestructura Científica.-Verónica Bunge Vivier vbunge@conacyt.mx
	8	Medio de difusión del indicador (puede ser más de uno)	Página electrónica del CONACYT
CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES	9	Definición de la variable 1	Número de convocatorias emitidas en el período T
	10	Medio de verificación de la variable 1	Página electrónica del CONACYT
	11	Frecuencia de medición de la variable 1	Anual
	12	Unidad de medida de la variable 1	Número de convocatorias emitidas
	13	Definición de la variable 2	Número de convocatorias programadas en el período T
	14	Medio de verificación de la variable 2	Archivo administrativo en el Departamento de Control Informático
	15	Frecuencia de medición de la variable 2	Anual
	16	Unidad de medida de la variable 2	Número de convocatorias programadas en el período T

ACTIVIDAD 2.

			Descripción
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR	1	Nombre del indicador	Porcentaje de Propuestas de Infraestructura Evaluadas
	2	Definición	Mide la Proporción de las Propuestas enviadas a Evaluar Respecto al Total de las Propuestas Recibidas en el Sistema
	3	Método de cálculo	(Número de propuestas enviadas a evaluar/Número de propuestas recibidas en el sistema)*100
	4	Unidad de medida	Porcentaje
	5	Periodicidad	Anual
	6	Fuente de información del indicador	Archivo Administrativo "Propuestas Finalizadas y Propuestas enviadas a Evaluación " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	7	Responsable del indicador	Dirección de Redes e Infraestructura Científica.-Verónica Bunge Vivier vbunge@conacyt.mx
	8	Medio de difusión del indicador (puede ser más de uno)	Archivo Administrativo "Propuestas Finalizadas y Propuestas enviadas a Evaluación " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES	9	Definición de la variable 1	Número de propuestas enviadas a evaluar
	10	Medio de verificación de la variable 1	Archivo Administrativo "Propuestas enviadas a Evaluación " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	11	Frecuencia de medición de la variable 1	Anual
	12	Unidad de medida de la variable 1	Número de propuestas enviadas a evaluar
	13	Definición de la variable 2	Número de propuestas recibidas en el sistema
	14	Medio de verificación de la variable 2	Archivo Administrativo "Propuestas Finalizadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	15	Frecuencia de medición de la variable 2	Anual
	16	Unidad de medida de la variable 2	Número de propuestas finalizadas en el sistema

ACTIVIDAD 3.

			Descripción
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR	1	Nombre del indicador	Porcentaje de Propuestas de Infraestructura Formalizadas en Tiempo
	2	Definición	Número de propuestas formalizadas en un periodo de 90 días naturales del total de propuestas aprobadas
	3	Método de cálculo	Número de apoyos formalizados en un periodo de 90 días naturales/ número total de propuestas aprobadas) *100
	4	Unidad de medida	Porcentaje
	5	Periodicidad	Anual
	6	Fuente de información del indicador	Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas y Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	7	Responsable del indicador	Dirección de Redes e Infraestructura Científica.-Verónica Bunge Vivier vbunge@conacyt.mx
	8	Medio de difusión del indicador (puede ser más de uno)	Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas y Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES	9	Definición de la variable 1	Número de apoyos formalizados en un periodo de 90 días naturales en el periodo T
	10	Medio de verificación de la variable 1	Archivo Administrativo "Propuestas Formalizadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	11	Frecuencia de medición de la variable 1	Anual
	12	Unidad de medida de la variable 1	Número de propuestas formalizadas
	13	Definición de la variable 2	Número total de propuestas aprobadas en el período T
	14	Medio de verificación de la variable 2	Archivo Administrativo "Propuestas aprobadas " ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica.
	15	Frecuencia de medición de la variable 2	Anual
	16	Unidad de medida de la variable 2	Número de propuestas aprobadas publicadas

ACTIVIDAD 4.

			Descripción
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR	1	Nombre del indicador	Porcentaje de Ministraciones Realizadas
	2	Definición	Mide la proporción de ministraciones realizadas con relación a las ministraciones programadas
	3	Método de cálculo	(número de ministraciones realizadas en el periodo t/ número total de ministraciones programadas para el periodo t) *100
	4	Unidad de medida	Porcentaje
	5	Periodicidad	Anual
	6	Fuente de información del indicador	Archivo Administrativo "Proyectos Con Ministraciones Realizadas" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
	7	Responsable del indicador	Dirección de Redes e Infraestructura Científica.- Verónica Bunge Vivier vbunge@conacyt.mx
	8	Medio de difusión del indicador (puede ser más de uno)	Archivo Administrativo "Proyectos Con Ministraciones Realizadas" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES	9	Definición de la variable 1	Número de ministraciones realizadas en el período T
	10	Medio de verificación de la variable 1	Archivo Administrativo "Proyectos Con Ministraciones Realizadas" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
	11	Frecuencia de medición de la variable 1	Anual
	12	Unidad de medida de la variable 1	Número de proyectos ministrados
	13	Definición de la variable 2	Número total de ministraciones programadas para el período T
	14	Medio de verificación de la variable 2	Archivo administrativo "Propuestas Formalizadas en Tiempo", ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
	15	Frecuencia de medición de la variable 2	Anual
	16	Unidad de medida de la variable 2	Número de proyectos programados para ministración

ACTIVIDAD 5.

			Descripción
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR	1	Nombre del indicador	Porcentaje de Informes Finales Recibidos
	2	Definición	Mide el porcentaje de informes finales recibidos con relación a los informes finales que se esperan recibir
	3	Método de cálculo	(Número De Informes Finales Recibidos En El Período T/ Número De Informes Finales Esperados En El Año T) *100
	4	Unidad de medida	Porcentaje
	5	Periodicidad	Anual
	6	Fuente de información del indicador	Archivo Administrativo "Informes Finales Recibidos" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
	7	Responsable del indicador	Dirección de Redes e Infraestructura Científica.-Verónica Bunge Vivier vbunge@conacyt.mx
	8	Medio de difusión del indicador (puede ser más de uno)	Archivo Administrativo "Informes Finales Recibidos" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES	9	Definición de la variable 1	Número de informes finales recibidos en el período T
	10	Medio de verificación de la variable 1	Archivo Administrativo "Informes Finales Recibidos" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
	11	Frecuencia de medición de la variable 1	Anual
	12	Unidad de medida de la variable 1	Número de informes recibidos
	13	Definición de la variable 2	Es el número de informes que se esperan recibir en el año
	14	Medio de verificación de la variable 2	Archivo Administrativo "Informes Finales Recibidos" ubicado en la Dirección de Redes e Infraestructura Científica
	15	Frecuencia de medición de la variable 2	Anual
	16	Unidad de medida de la variable 2	Número de informes esperados

ANEXO 3. PROPUESTA DE MODIFICACION A LA MIR 2017

Ramo:	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Unidad Responsable:	90X - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Clave y Modalidad del Pp:	5 - Sujetos a Reglas de Operación							
Denominación del Pp:	S-236 - Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico							
Función:	8 - Ciencia, Tecnología e Innovación							
Subfunción:	1 - Investigación Científica							
Actividad Institucional:	9 - Fortalecimiento a la capacidad científica, tecnológica y de innovación							
Objetivo			Fin			Supuestos		
Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante el hecho que las instituciones de investigación y empresas cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.			Orden			El gasto en ciencia y tecnología crece de manera constante y sostenida.		
			1					
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)	Este indicador mide el esfuerzo realizado en investigación científica y desarrollo experimental, mediante el fomento y la ejecución de esta actividad en las instituciones de educación superior (IES) del país, propiciando un efecto multiplicador por las dimensiones de la población escolar de las IES, que representa a las instancias más relevantes del país en la investigación nacional.	(Gasto en investigación en instituciones de educación superior/PIB del año de referencia)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	
Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB	Mide el porcentaje del Producto Interno Bruto que se destina a investigación y a desarrollo experimental	(Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental en el periodo t) / (Producto Interno Bruto en el periodo t)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Producto Interno Bruto en el periodo t; Información estadística Producto Interno Bruto, cifras originales precios corrientes generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2015. Anual. Disponible en http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pi/bt/default.aspx ; Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental en el periodo t; Archivo administrativo Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental (2015) elaborado por la Subdirección de Integración de la Dirección de Análisis Estadístico del Conacyt. 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Propósito			Supuestos		
Las instituciones de investigación a nivel nacional cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.			Orden			Las instituciones de investigación utilizan eficientemente la infraestructura adquirida, promueven entre la comunidad de investigación regional su uso, garantizan el funcionamiento y mantenimiento preventivo y correctivo de la misma.		
			1					
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Brecha Nacional de fortalecimiento en infraestructura de las instituciones de investigación	Se refiere al índice de Gini de la brecha Nacional de fortalecimiento de infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación, en las instituciones de investigación	Índice de Gini	Absoluto	Índice	Estratégico	Eficacia	Anual	Índice de Gini; Archivo administrativo elaborado por la Director de Redes Temáticas de Investigación, 2016. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/evaluacion-de-programas-conacyt

Objetivo			Orden			Supuestos		
Apoyos económicos para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica otorgados			1			Las instituciones de investigación y empresas adquieren el equipo previsto en la propuesta.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de propuestas para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica apoyadas económicamente	Mide el porcentaje de propuestas para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica apoyadas económicamente con respecto del total de propuestas con dictamen aprobatorio.	(Número de propuestas para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica apoyadas económicamente en el periodo t / Número de propuestas para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica aprobadas en el periodo t) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de propuestas para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica apoyadas económicamente en el periodo t: Archivo administrativo Resultados de la Convocatoria de Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica 2016. Propuestas para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica aprobadas para Financiamiento, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica. 2016. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Emisión de convocatorias			1			Las instituciones de investigación y empresas tienen interés en participar en la convocatoria.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide el porcentaje de convocatorias emitidas en un periodo determinado en relación a las que se tienen programadas para su emisión en el mismo periodo.	(Número de convocatorias emitidas en el periodo t / Número de convocatorias programadas en el periodo t) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de convocatorias emitidas en el periodo t: Pagina web Convocatorias Apoyos Infraestructura Científica, elaboradas por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica. 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de convocatorias programadas en el periodo t: Archivo administrativo Calendario de programación de convocatoria elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica. 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt

Objetivo			Orden			Supuestos		
Gestión de la evaluación de propuestas			2			Las instituciones de investigación y empresas envían sus propuestas con la solicitud completa y los evaluadores cuentan con la información suficiente y clara para realizar la evaluación.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de propuestas enviadas a evaluar	Mide la proporción de propuestas enviadas a evaluar respecto al total de propuestas recibidas para su evaluación.	(Número de propuestas enviadas a evaluar en el periodo t/ Número de propuestas recibidas en el periodo t)	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de propuestas recibidas en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas Finalizadas y Propuestas enviadas a Evaluación, Propuestas con dictamen aprobatorio, elaborado por el Departamento de control informático de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de propuestas enviadas a evaluar en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas finalizadas y Propuestas enviadas a evaluación, elaborado por el Departamento de control informático de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Formalización de propuestas			3			Las instituciones de investigación y empresas aprobadas, de ser el caso, realizan los cambios sugeridos por la evaluación en un lapso no mayor a 15 días naturales.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de propuestas formalizadas en tiempo	Número de propuestas formalizadas en un periodo de 90 días naturales a partir de la publicación de los resultados contra el número de propuestas aprobadas en un determinado periodo.	(Número de propuestas formalizadas en 90 días naturales a partir de la publicación de los resultados en el periodo t/ Número de propuestas aprobadas en el periodo t) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número total de propuestas aprobadas en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas Formalizadas en Tiempo, elaborado por el Departamento de control informático de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de apoyos formalizados en un periodo de 90 días naturales en el periodo t: Archivo administrativo Propuestas Formalizadas en Tiempo, elaborado por el Departamento de control informático de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt

Objetivo			Orden			Supuestos		
Ministración de recursos			4			El sujeto de apoyo entrega en tiempo		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos ministrados en menos de 45 días a partir de la última firma del convenio.	Mide el porcentaje del número de proyectos ministrados en menos de 45 días a partir de la última firma del convenio con relación al número de proyectos programados para ministrar.	(Número de ministraciones realizadas en menos de 45 días a partir de la última firma del convenio/ Número total de ministraciones programadas para el periodo t) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número total de ministraciones programadas para el periodo t: Archivo administrativo Proyectos con Ministraciones Realizadas, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de ministraciones realizadas en el periodo t: Archivo administrativo Proyectos con Ministraciones Realizadas, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt
Objetivo			Orden			Supuestos		
Seguimiento de propuestas			5			Las instituciones de investigación y empresas apoyadas cumplen con la entrega de los informes conforme a lo establecido en el Convenio.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de informes técnico y financiero finales recibidos en tiempo	Mide el porcentaje del número de informes técnico y financiero finales recibidos en el periodo de la convocatoria N doce meses después de la fecha de ministración de recursos con relación a los informes finales técnicos y financieros programados.	(Número de informes técnicos y financieros finales recibidos en tiempo en el periodo de la convocatoria N/ Número de informes técnicos y financieros programados para ser recibidos en el periodo de la convocatoria N) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número de informes técnicos y financieros finales programados en el periodo de la convocatoria N : Archivo administrativo Informes Finales Recibidos, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt ; Número de informes técnicos y financieros finales recibidos a tiempo en la convocatoria N: Archivo administrativo Informes Finales Recibidos, elaborado por el Departamento de control informativo de la Dirección de Investigación Científica Básica, 2015. Anual. Disponible en http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/evaluacion-de-programas-conacyt