

ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DE 2018 DEL COMITÉ DE DISEÑO, MONITOREO, SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

La **Primera Sesión Ordinaria de 2018** del Comité de Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT (en adelante COSECYT), se celebró a las 11:00 horas del día 4 de junio de 2018, en la Sala Juárez del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, ubicada en el piso 7 Ala Norte de la Av. Insurgentes Sur No. 1582, Col. Crédito Constructor, Del. Benito Juárez, de la Ciudad de México.

Asistentes:

A dicha sesión asistieron los integrantes del COSECYT que se nombran a continuación:

Miguel Adolfo Guajardo Mendoza	Presidente Suplente
Mauricio Francisco Coronado García	Secretario Técnico
Ernesto Chan Ceh	Secretario Técnico Suplente
Federico Graef Ziehl	Vocal
Julia Tagüeña Parga	Vocal
Julio César Ponce Rodríguez	Vocal
Rafael Pando Cerón	Vocal Suplente
Julio Lezama Amastalli	Vocal Suplente
Mariel Frías Meza	Vocal Suplente
Carlos Nieto Parra	Vocal Suplente
Alejandro Ulises Uribe Castillo	Vocal Suplente
David Mejía Gómez	Invitado Permanente Suplente
María de Jesús García Alcaraz	Invitada Permanente Suplente
Teresa De León Zamora	Invitada Permanente

Así mismo, se contó con la asistencia de los siguientes invitados:

Gabriela Yuhvi Corona Morales	Invitada
Sergio Loredó Dávila	Invitado
Gabriela Pérez Álvarez	Invitada
María Mónica Ramírez Bernal	Invitada
Juan Braulio Rivera Lomas	Invitado

Desarrollo de la sesión:

Para dar inicio a la sesión se verificó el quórum legal.

Como segundo punto a tratar, el Presidente Suplente dio la bienvenida a los integrantes del COSECYT y asistentes invitados.

Acto seguido, el Presidente Suplente presentó el Orden del Día.

1. Verificación del Quórum Legal.
2. Bienvenida a la Sesión a cargo del Presidente del Comité.
3. Lectura y Aprobación del Orden del Día.
4. Presentación y, en su caso, aprobación del Informe del Desempeño de los Programas CONACYT en materia de Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas, correspondiente al segundo semestre de 2017.
 - 4.1 Diseño: Ajustes MIR 2018, Fichas de Indicadores de Efectos (FIE)
 - 4.2 Monitoreo: Avance de metas MIR
 - 4.3 Evaluación: Estatus de Evaluaciones
 - 4.4 Seguimiento: Estatus de ASM
 - 4.5 Rendición de Cuentas: Avance de rendición de cuentas con motivo de la Conclusión de la Administración 2012-2018.
 - i. Informe de Rendición de Cuentas de Conclusión de la Administración
 - ii. Libros Blancos y Memorias Documentales
5. Asuntos generales.
6. Clausura de la Primera Sesión 2018 del Comité de Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT (COSECYT).

Siguiendo con su participación, el Presidente Suplente informó que los comentarios enviados por el Órgano Interno de Control ya habían sido atendidos mediante oficio. Asimismo, con relación al punto 4 del Orden del Día, Presentación y, en su caso, aprobación del Informe de Desempeño de los Programas CONACYT en materia de Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas, correspondiente al segundo semestre de 2017, aclaró que en el informe se reportará únicamente el segundo semestre de 2017, sin embargo, durante la sesión se presentarían algunos avances del primer trimestre de 2018.

Al no haber más comentarios, se tomó el siguiente acuerdo por unanimidad:

Acuerdo C-1/18: Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 11 de los Lineamientos Generales para el Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT, se aprueba el Orden del Día.



JLA



Para seguir con el cuarto punto del Orden del Día, el Presidente Suplente presentó los ajustes a la MIR 2018, derivadas de las recomendaciones emitidas por las Secretaría de Hacienda y Crédito Público y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En este sentido, informo que los responsables de los Programas presupuestarios habían considerado las recomendaciones para mejorar sus Matrices de Indicadores para Resultados (MIR). En el Cuadro 1 se muestran las recomendaciones recibidas y las recomendaciones incorporadas.

Cuadro 1: Programas Presupuestarios de recomendaciones de las instancias fiscalizadoras incorporadas al diseño de las MIR

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	RESPONSABLE	NÚMERO DE RECOMENDACIONES SUGERIDAS	FUENTE DE LA RECOMENDACIÓN	NÚMERO DE RECOMENDACIONES INCORPORADAS
E-003	Salvador Emilio Lluch Cota	3	Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL)	3
F-002	María Mónica Ramírez Bernal	23	Reporte de Análisis y Recomendaciones de la MIR 2017 (SHCP)	20
K-010	Armando Islas Delgadillo	3	Reporte de Análisis y Recomendaciones de la MIR 2017 (SHCP)	1
P-001	Gustavo Arreola Camacho	22	Reporte de Análisis y Recomendaciones de la MIR 2017 (SHCP)	20
S-190	Julio Lezama Amastalli	14	Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL)	14
S-191	Luis Arturo Godínez Mora Tovar	13	Asesoría Técnica de la CEPAL y CONEVAL. Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL)	12
S-192	Teresa de León Zamora	8	Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL). Informe METRI	7
S-236	Verónica Eva Bunge Vivier	5	Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL). Informe METRI	5
S-278	Regina María Alarcón	12	Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL). Informe METRI	11
U-003	Hugo Nicolás Pérez González	11	Asesoría Técnica de la CEPAL y CONEVAL. Valoración del enfoque de resultados de los Programas 2017 (CONEVAL)	10

Fuente: Elaboración propia

En este punto, el Presidente Suplente cedió la palabra al Secretario Técnico para que informara sobre dos recomendaciones adicionales hechas a los Pp S192 y S278. Al respecto, el Secretario Técnico señaló que las observaciones se derivaban del Informe de las Mesas Técnicas de Revisión de indicadores 2017 (MeTRI) de CONEVAL. En dichas mesas se recomendaba incorporar en la MIR 2018 un indicador a nivel de Fin que diera cuenta de los efectos de los proyectos de ambos programas. Por lo anterior, instó a los

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

responsables de los programas a concluir con la formulación del indicador, a fin de que la MIR sea “aprobada”, debido a que a la fecha se encontraba en estatus de “aprobada con condiciones”.

Derivado de lo anterior, se aprobó el siguiente acuerdo por unanimidad:

Acuerdo: C-2/18: Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, fracción VI, 9, fracción V, 13 y 20 de los Lineamientos Generales para el Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT, se instruye a los responsables de los siguientes Programas presupuestarios (Pp) llevar a cabo las siguientes acciones:

1. Pp S192: Incluir un indicador a nivel de Fin en la MIR que refleje el resultado del Fortalecimiento de las Capacidades en CTI de los Sectores.
2. Pp S278: Incluir un indicador a nivel de Fin en la MIR que refleje el resultado del Fortalecimiento de las Capacidades en CTI de los Sistemas Locales y Regionales.

Continuando con el cuarto punto del Orden del Día, el Presidente Suplente hizo mención de las Fichas de Indicadores de Efectos (FIE) las cuales son instrumentos para dar seguimiento a estrategias, programas o acciones que no son programas presupuestarios y que no tienen MIR, pero que deben dar cuenta de los efectos producidos a lo largo de la administración. Por lo anterior, mostró el cuadro de Valoración de Fichas de Indicadores de Efectos.

Cuadro 2: Distribución de las Fichas luego de su evaluación

FICHA	VOCAL RESPONSABLE	VALORACIÓN
Apoyo a Madres Solteras	Dimpna Gisela Morales González	Aceptada con condiciones
Apoyo a Mujeres Indígenas	Dimpna Gisela Morales González	Aceptada con condiciones
Atención a Problemas Nacionales	Marcial Bonilla Marin	Aceptada con condiciones
Cátedras	Lorena Archundia Navarro	Aceptada
Comunicación Pública de la Ciencia	Luisa Fernanda González Arribas	No aceptada
CONRICYT	Margarita Ontiveros Sánchez de la Barquera	Aceptada con condiciones
Estímulos Fiscales	Rafael Ruiz Ortega	Aceptada
FONCICYT 1	Jesús Arturo Borja Tamayo	No aceptada
FONCICYT 2	Jesús Arturo Borja Tamayo	No aceptada
Fronteras de la Ciencia	Marcial Bonilla Marin	Aceptada con condiciones
Laboratorios Nacionales	Verónica Eva Bunge Vivier	Aceptada con condiciones
Redes Temáticas	Verónica Eva Bunge Vivier	Aceptada con condiciones
Revistas 1	Francisco Armando Aldama Nalda	Aceptada
Revistas 2	Francisco Armando Aldama Nalda	Aceptada
Revistas 3	Francisco Armando Aldama Nalda	Aceptada

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Repositorios	Eunice Mercado Lara	Aceptada
SIICYT	Miguel Gilberto Alarcón Santiago	Aceptada

Fuente: Elaboración propia

El Presidente Suplente recalcó que el propósito de esta iniciativa es empezar a reportar el avance de los indicadores.

Derivado de lo anterior, se aprobó el siguiente acuerdo por unanimidad:

Acuerdo: C-3/18: Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, fracción VI, 9, fracción V, y 20 de los Lineamientos Generales para el Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT, se instruye a los responsables de las Fichas de Indicadores de Efectos (FIE) llevar a cabo las siguientes acciones:

1. Para FIE valorada como "Aceptada", reportar avances del indicador en la periodicidad establecida en la ficha.
2. Para FIE valorada como "Aceptada con condiciones", atender las recomendaciones a más tardar el 15 de junio del presente.
3. Para FIE valorada como "No Aceptada", enviar al Presidente de este Comité la propuesta de la nueva ficha, a más tardar el 29 de junio del presente.

Como siguiente punto del Orden del Día, el Presidente Suplente indicó que se trataba del reporte de avance de metas de los indicadores de la MIR, en este sentido mostró el porcentaje de indicadores por nivel de cumplimiento de las metas. Señaló que, de los 86 indicadores reportados el cierre de Cuenta Pública 2017, 62 tuvieron un nivel de cumplimiento aceptable (verde); 8 presentaron un nivel de cumplimiento con riesgo (amarillo); y 16 indicadores concluyeron en un nivel de cumplimiento crítico (rojo). Por lo anterior, el Presidente Suplente resaltó que la gran mayoría de los indicadores de los programas presupuestarios de CONACYT, tuvieron un comportamiento adecuado durante el año 2017. En el Cuadro 3 se presenta el cumplimiento de metas al cierre de Cuenta Pública 2017.

Cuadro 3. Cumplimiento de las metas al cierre de Cuenta Pública 2017 de los Indicadores de las MIR de los programas del CONACYT.

Programa presupuestario (Modalidad y nombre)	Responsable	Semáforo de cumplimiento de la meta			Total de indicadores reportados
		Aceptable (verde)	Con riesgo (amarillo)	Crítico (rojo)	

[Handwritten signatures and initials, including 'JLA']

S278 - Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Química Regina María Alarcón Contreras	100.00% [9]			9
U003 - Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas	Mtro. Hugo Nicolás Perez González	100.00% [9]			9
S236 - Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Dra. Verónica Eva Bunge Vivier	100.00% [8]			8
S191 - Sistema Nacional de Investigadores	Dr. Luis Arturo Godínez Mora Tovar	85.71% [6]	14.29% [1]		7
F002 - Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación	Mtra. María Mónica Ramírez Bernal	83.33% [5]		16.67% [1]	6
P001 - Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación	Mtro. Gustavo Arreola Camacho	75.00% [6]		25.00% [2]	8
S190 - Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Mtro. Julio Lezama Amastalli	61.54% [8]	7.69% [1]	30.77% [4]	13
K010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Dr. Armando Islas Delgadillo	50.00% [3]	16.67% [1]	33.33% [2]	6
E003 - Investigación científica, desarrollo e innovación	Dr. Salvador Emilio Lluch Cota	46.15% [6]	30.77% [4]	23.08% [3]	13
S192 - Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Mtra. Teresa de León Zamora	28.57% [2]	14.29% [1]	57.14% [4]	7
Total		72.09% [62]	9.30% [8]	18.60% [16]	86

Fuente: Elaboración propia

Con relación al reporte de metas del Primer Trimestre de 2018, comento que 13 de 20 indicadores reportados se encontraban en el nivel de cumplimiento aceptable, 1 en el nivel de riesgo y 6 en el nivel crítico. Dichos indicadores corresponden a los seis (6) programas presupuestarios que se enlistan en el Cuadro 4.

Cuadro 4. Programas presupuestarios con avances en sus indicadores reportados en el primer trimestre de 2018

Programa presupuestario (Modalidad y nombre)	Responsable	Semáforo de cumplimiento de la meta			Total de indicadores reportados
		Aceptable (verde)	Con riesgo (amarillo)	Crítico (rojo)	
S191 - Sistema Nacional de Investigadores	Dr. Luis Arturo Godínez Mora Tovar	100.00% [5]			5

P001 - Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación	Mtro. Gustavo Arreola Camacho	100.00% [1]			1
S190 - Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Mtro. Julio Lezama Amastalli	60.00% [3]		40.00% [2]	5
S278 - Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Química Regina María Alarcón Contreras	57.14% [4]	14.29% [1]	28.57% [2]	7
F002 - Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación	Mtra. María Mónica Ramírez Bernal			100.00% [1]	1
S192 - Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Mtra. Teresa de León Zamora			100.00% [1]	1
Total		65.00% [13]	5.00% [1]	30.00% [6]	20

Fuente: Elaboración propia

Acto seguido, se tomó el siguiente acuerdo por unanimidad:

Acuerdo: C-4/18: Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, fracción VI, 9, fracción V, 13 y 20 de los Lineamientos Generales para el Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT, se instruye a los responsables de los Programas presupuestarios (Pp) llevar a cabo las siguientes acciones:

1. Para aquellos Pp con indicadores en semáforo amarillo o rojo, asegurarse de que en los próximos reportes el nivel de cumplimiento de las metas de dichos indicadores se encuentre en semáforo verde.
2. Realizar de manera oportuna ajustes a las metas del tercer trimestre, cuarto trimestre y anual, en el PASH durante el periodo del 2 al 24 de julio de 2018; y en los periodos que el numeral 15 de los Lineamientos MIR 2018 establezca para ajustes subsecuentes.

Sobre el siguiente punto del Orden del Día, el Presidente Suplente presentó el estatus de las evaluaciones de consistencia y resultados mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (PAE 2017) a los programas presupuestarios del CONACYT. Asimismo, mostró la valoración promedio de los programas S190, U003 y S236, indicando que la evaluación se divide en 6 apartados. En el Cuadro 5 se presentan las calificaciones obtenidas por dichos programas.

Cuadro 5. Valoración promedio de los programas por apartado

Apartado	S190	U003	S236
	Mtro. Julio Lezama Amastalli	Mtro. Hugo Nicolás Pérez González	Dra. Verónica Eva Bunge Vivier
Diseño	4.00	4.00	4.00
Planeación y orientación a resultados	3.70	4.00	3.33
Cobertura y focalización	4.00	3.00	4.00
Operación	3.90	4.00	4.00
Percepción de la población atendida	4.00	4.00	4.00
Medición de resultados	2.40	4.00	1.6
Valoración promedio (Base 4)	3.67	3.83	3.49
Valoración promedio (Base 100)	91.7	95.8	87.2

Fuente: Elaboración propia

Siguiendo con el punto de las evaluaciones, el Presidente Suplente dio la palabra al Secretario Técnico para presentar el reporte de las Fichas de Monitoreo y Evaluación (FMyE), quien mostró la relación de los programas presupuestarios que mandaron información para la elaboración de dichos instrumentos de evaluación. De igual manera, compartió el calendario para reportar las FMyE. A continuación, se muestran los programas presupuestarios que entregaron documentos y el calendario.

Cuadro 6. Documentos entregables para elaboración de FMyE

Clave	Nombre del Programa	Responsable	Entrega	
			Primera	Segunda
E003	Investigación científica, desarrollo e innovación	Salvador Emilio Lluch Cota	Entrega extemporánea e incompleta	*
S190	Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Julio Lezama Amastalli	✓	En proceso
S191	Sistema Nacional de Investigadores	Luis Arturo Godínez Mora Tovar	✓	En proceso
S192	Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Teresa de León Zamora	✓	En proceso
S236	Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Verónica Eva Bunge Vivier	✓	En proceso
S278	Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Regina María Alarcón Contreras	✓	En proceso
U003	Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas	Hugo Nicolás Pérez González	*	*

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 7. Calendario para la elaboración de las Fichas de Monitoreo y Evaluación 2017-2018

ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA
Reunión introductoria UE	CONEVAL	4 de abril
Entrega de información	U R	30 de abril

JLA

Carga de información al MEED- INCO	U E	09 de abril al 11 de mayo
Revisión Información del MEED para FMyE	CONEVAL	14 al 17 de mayo
Entrega de información	U R	23 de mayo
Segunda carga de información al MEED	U E	24 de mayo
Desarrollo FMyE, SIEED	U E	Hasta el 10 de julio
Revisión y comentarios FMyE inicial	CONEVAL	11 al 18 de julio
Entrega versión final FMyE y entrega comentarios	U E	24 de agosto
Comentarios de la información del INCO	CONEVAL	3 al 7 de septiembre
Atención a comentarios del INCO	U R	10 al 14 de septiembre
Opinión Institucional (OI)	U R	14 de septiembre

Fuente: Elaboración propia con información del PAE 2017

Derivado de lo anterior, se aprobó el siguiente acuerdo por unanimidad:

Acuerdo: C-5/18: Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, fracción VI, 9, fracción V, y 20 de los Lineamientos Generales para el Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT, se instruye a los responsables de programas presupuestarios (Pp) sujetos a evaluación de Consistencia y Resultados, a instituir en abril de 2019, Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) para aquellos apartados en los que se haya identificado áreas de mejora.

Para continuar con el Orden del Día, el Presidente Suplente expuso el estatus de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). Sobre el tema, dijo que de 2015 a 2018 se incrementó la atención de ASM. En el tercer trimestre de 2015, se tenían 12 ASM del ciclo 2012-2013. En cambio, para el primer trimestre de 2018, solo se contaban con 8 ASM vigentes de los ciclos 2015-2016 y 2016-2017, los cuales fueron solventados. En la gráfica 1 se presenta el seguimiento de los ASM.

Gráfica 1. ASM Atendidos por ciclo.



Fuente: Elaboración propia

Siguiendo con la presentación, el Presidente Suplente informó de las acciones realizadas en la entrega del Informe de Rendición de Cuentas de Conclusión de la Administración y resaltó que se encuentra pendiente actualizar la información a 2018. Además, mencionó el avance en los Libros Blancos y Memorias Documentales e indicó que se tenía 50 por ciento de progreso en dichos documentos.

Por lo anterior, se tomó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo: C-6/18: Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7, fracción VI, y 9, fracción V, de los Lineamientos Generales para el Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas del CONACYT, se aprueba el Informe del Desempeño de los Programas CONACYT en materia de Diseño, Monitoreo, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas, correspondiente al segundo semestre de 2017.

Con relación al punto de asuntos generales del orden del día, el Presidente Suplente comentó que el CONEVAL presentó su informe de seguimiento de ASM, en el cual se incluye al COSECYT como un mecanismo de buenas prácticas.

Al no haber más comentarios, se dio por clausurada la Primera Sesión Ordinaria de 2018 del COSECYT.

Participantes	
<p>Presidente</p> <hr/> <p>Titular. Enrique Cabrero Mendoza</p> <hr/> <p>Suplente. Miguel Adolfo Guajardo Mendoza</p>	<p>Secretario Técnico</p> <hr/> <p>Titular. Mauricio Francisco Coronado García</p> <hr/> <p>Suplente. Ernesto Chan Ceh</p>



<p>Oficialía Mayor</p> <hr/> <p>Titular. Victor Gerardo Carreón Rodríguez</p> <hr/>  <hr/> <p>Suplente. Carlos Nieto Parra</p>	<p>Dirección Adjunta de Desarrollo Científico</p> <hr/>  <hr/> <p>Titular. Julia Tagüeña Parga</p> <hr/>  <hr/> <p>Suplente. Alejandro Ulises Uribe Castillo</p>
<p>Dirección Adjunta de Desarrollo Regional</p> <hr/>  <hr/> <p>Titular. Federico Graef Ziehl</p> <hr/> <p>Suplente. Regina María Alarcón Contreras</p>	<p>Dirección Adjunta de Posgrado y Becas</p> <hr/> <p>Titular. María Dolores Sánchez Soler</p> <hr/>  <hr/> <p>Suplente. Julio Lezama Amastalli</p>
<p>Dirección Adjunta de Centros de Investigación</p> <hr/> <p>Titular. Sergio Hernández Vázquez</p> <hr/> <p>Suplente. Salvador Emilio Lluch Cota</p>	<p>Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación</p> <hr/> <p>Titular. José Antonio Lazcano Ponce</p> <hr/>  <hr/> <p>Suplente. Rafael Pando Cerón</p>



al
X

2

J

JLA



<p>Coordinación de Proyectos, Comunicación e Información Estratégica</p>  <p>Titular. Julio César Ponce Rodríguez</p> <p>Suplente. Luisa Fernanda González Arribas</p>	<p>Dirección de Cooperación Internacional</p> <p>Titular. Jesús Arturo Borja Tamayo</p>  <p>Suplente. Mariel Frías Meza</p>
<p>Unidad de Asuntos Jurídicos</p> <p>Titular. Miguel Gómez Bravo</p>  <p>Suplente. David Mejía Gómez</p>	<p>Órgano Interno de Control</p> <p>Titular. Magdalena Díaz Barrios</p> <p>Suplente. María de Jesús García Alcaraz</p>
<p>Coordinación del grupo de trabajo de Fondos Sectoriales</p>  <p>Invitada: Teresa De León Zamora</p>	

Handwritten signatures and initials:
JLA
76