

¿Qué dice el nuevo TLCAN sobre la biotecnología agrícola?

Sharon Anglin Treat
Abogada Senior, IATP
30 de marzo de 2022



Resumen

- Algunos antecedentes
- Reclamaciones de la industria
- La autoridad de México para promulgar y aplicar políticas medioambientales, de salud pública, de biodiversidad y culturales
- Lo que dice la sección de agrobiotecnología del T-MEC/USMCA sobre las políticas y decisiones en materia de OGM
- Un poco sobre las prohibiciones del glifosato y las normas sanitarias y fitosanitarias
- Los estados de EEUU también tienen políticas que restringen el glifosato

T-MEC/USMCA y Biotecnología Agrícola

- El T-MEC es el primer TLC de EEUU con disposiciones específicas sobre biotecnología agrícola
- Esta era una demanda clave de la industria de la biotecnología agrícola, incluyendo a Monsanto/Bayer y al grupo de presión BIO
- **Las disposiciones sobre biotecnología agrícola se encuentran en la Sección B del Capítulo 3: Agricultura (artículos 3.12-3.16)**
- Otras disposiciones relevantes para las políticas sobre OGM y glifosato son el Capítulo 9, Medidas sanitarias y fitosanitarias; el Capítulo 24: Medio ambiente; el Capítulo 31: Solución de controversias
- La industria de la biotecnología y los intereses de la agroindustria han presionado al Congreso y al Representante de Comercio de EEUU (USTR) para que impugnen las políticas de México en materia de OGM y glifosato, alegando que violan el T-MEC/USMCA

Biotech group calls for US enforcement action on Mexico

07/27/21 1:36 PM By Bill Tomson

KEYWORDS [BIO](#) [BIOTECHNOLOGY](#) [CANADA](#) [CORN](#) [DAIRY](#) [KATHERINE TAI](#) [MEXICO](#) [USMCA](#)



The U.S. needs to take enforcement action under the U.S.-Mexico-Canada Agreement to address Mexico's continued refusal to approve genetically modified crop traits and counter Mexico's threat to ban GMO corn from the human food supply, Biotechnology Innovation Organization President and CEO Michelle McMurry-Heath told lawmakers Tuesday.

McMurry-Heath's message to members of the [Senate Finance Committee at a hearing](#) was well-received by lawmakers, several of whom expressed consternation with Mexico's anti-GMO stance under President Andrés Manuel López Obrador.

"Mexico's failure to perform scientific regulatory assessments in over three years, its disregard for due process and transparency, and its decree to arbitrarily ban key technologies is a direct violation of both the letter and spirit of USMCA and commitments to the WTO," McMurry-Heath said in [written testimony](#). "These actions require a strong response from the U.S. government."



She expressed appreciation that U.S. Trade Representative Katherine Tai raised the issue in recent meetings with Mexican Economy Secretary Tatiana Clouthier and other officials, but stressed that won't be enough.

McMurry-Heath said that with "little indication from Mexico that it will adhere to its USMCA commitments, BIO strongly urges USTR to begin taking enforcement action on Mexico's treatment of

México debe retomar el proceso de aprobación de todos los productos de biotecnología agrícola" y "rescindir inmediatamente su decreto anti-USMCA que prohíbe la importación de maíz biotecnológico y comenzar a crear un marco de edición genética que se ajuste a las normas internacionales y a los compromisos de los acuerdos comerciales".

- Michelle McMurray-Heath, Presidenta y Directora General de BIO, testificando ante el Senado de EE.UU.

Se reconoce la soberanía de México

México conserva la facultad de adoptar y aplicar políticas para proteger el medio ambiente y la salud pública, preservar y mejorar la biodiversidad y respetar las comunidades y estilos de vida indígenas.

- El artículo 24.3.1 del Capítulo de Medio Ambiente reconoce "derecho soberano de cada Parte a establecer sus propios niveles de protección ambiental y sus propias prioridades ambientales, así como a establecer, adoptar, o modificar sus leyes y políticas ambientales consecuentemente."
- El artículo 24.15 sobre Comercio y Biodiversidad establece que cada Parte "promoverá y fomentará la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica, de conformidad con su ordenamiento jurídico o política" y reconoce "la importancia de respetar, preservar y mantener el conocimiento y las prácticas de los pueblos indígenas y las comunidades locales que entrañen estilos tradicionales de vida que contribuyan a la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica. "

- ✓ La sección de Ag BIOTEC tiene un lenguaje inequívoco que preserva el derecho de México a decir "NO" a los transgénicos: :

“Esta Sección no obliga a una Parte a emitir una autorización de un producto de la biotecnología agrícola para que esté en el mercado.”

[Art. 3.14.2]

Entonces, ¿qué se necesita?

Principalmente, procedimientos.

- ✓ **INFORMACIÓN SOBRE CÓMO SOLICITAR LA AUTORIZACIÓN OGM.** Debe estar disponible públicamente y, en la medida de lo posible, en línea. [Art. 3.14.3(a)-(c)]
- ✓ **PROCESO DE SOLICITUD DURANTE TODO EL AÑO.** Las Partes deben "aceptará y revisará solicitudes para la autorización, en caso de ser requerida, de productos de la biotecnología agrícola de forma continua durante todo el año." [Art. 3.14.4(b)(i)]
- ✓ **CALENDARIO DE ACTUACIÓN.**
 - No hay nada que exija una decisión o un plazo concreto para decidir sobre una nueva solicitud de autorización.
 - En el caso de los productos previamente autorizados, una Parte "tomará medidas para ayudar a garantizar que la revisión del producto se complete y se tome una decisión de manera oportuna y, de ser posible, antes de su vencimiento." El texto anima a actuar, pero no impone un plazo fijo. [Art.3.14.4(b)(iii)]
- ✓ **PRODUCTOS NOVEDOSOS.** Las Partes no pueden vincular una decisión de autorización ni limitar la aceptación de solicitudes de autorización sólo a los productos que ya han sido autorizados en otro país. [Art.3.14(b)(ii)]
- ✓ **INTERCAMBIOS DE INFORMACIÓN.** Las Partes deben intercambiar información sobre "autorización nueva y existente de productos de la biotecnología". [Art.3.14.4(b)(iv)]

Se requiere que México maneje la contaminación cruzada

Una de las pocas disposiciones obligatorias requiere que cada parte "adoptará o mantendrá políticas o enfoques diseñados para facilitar el manejo de cualquier Ocurrencia de PBN."

[Art. 3.15.1].

Un país importador debe garantizar que la contaminación "sea manejada sin retraso innecesario" y que cualquier medida adoptada para hacer frente a la contaminación es "apropiada" teniendo en cuenta el riesgo.

[Art. 3.15.3(c)-(d)]

¿Qué puede ser objeto de resolución de conflictos?

El artículo 31.2 enumera tres supuestos para invocar la solución de controversias:

- ✓ Cuestiones de interpretación
- ✓ Cuando una medida real o propuesta "sea incompatible con una obligación" o una parte "ha incumplido de otra manera llevar a cabo una obligación" o
- ✓ Cuando una parte tenga una expectativa razonable de obtener un beneficio en virtud del capítulo de Agricultura, pero ese beneficio "está siendo anulado o menoscabada" por una medida de otra parte.

La autorización de las semillas de OGM no es un beneficio que nadie pueda esperar, ya que la autorización no está impuesta por el T-MEC/USMCA.

Alternativamente, puede ser razonable esperar que los organismos reguladores de México cumplan los plazos establecidos en las propias leyes mexicanas, aunque no haya plazos estrictos para las decisiones de autorización en el T-MEC/USMCA.

Política de glifosato sujeta al capítulo 9 de MSF

- ✓ Centrarse en la adopción de políticas que "promover la toma de decisiones basadas en ciencia" y que estén "basadas en principios científicos"
- ✓ No se impide a México establecer el nivel de protección que considere adecuado; exigir una evaluación de riesgos antes de conceder el acceso a su mercado a un producto; o adoptar o mantener una medida sanitaria y fitosanitaria con carácter provisional si las pruebas científicas pertinentes son insuficientes
- ✓ Se aplican las normas de la OMC; deben seguir las normas, directrices y recomendaciones internacionales pertinentes "que se consideren necesarias para proteger la vida o la salud humana, animal o vegetal"
- ✓ Muchos detalles sobre cómo se realiza la evaluación de riesgos

¿Qué se entiende por "basado en la ciencia"?

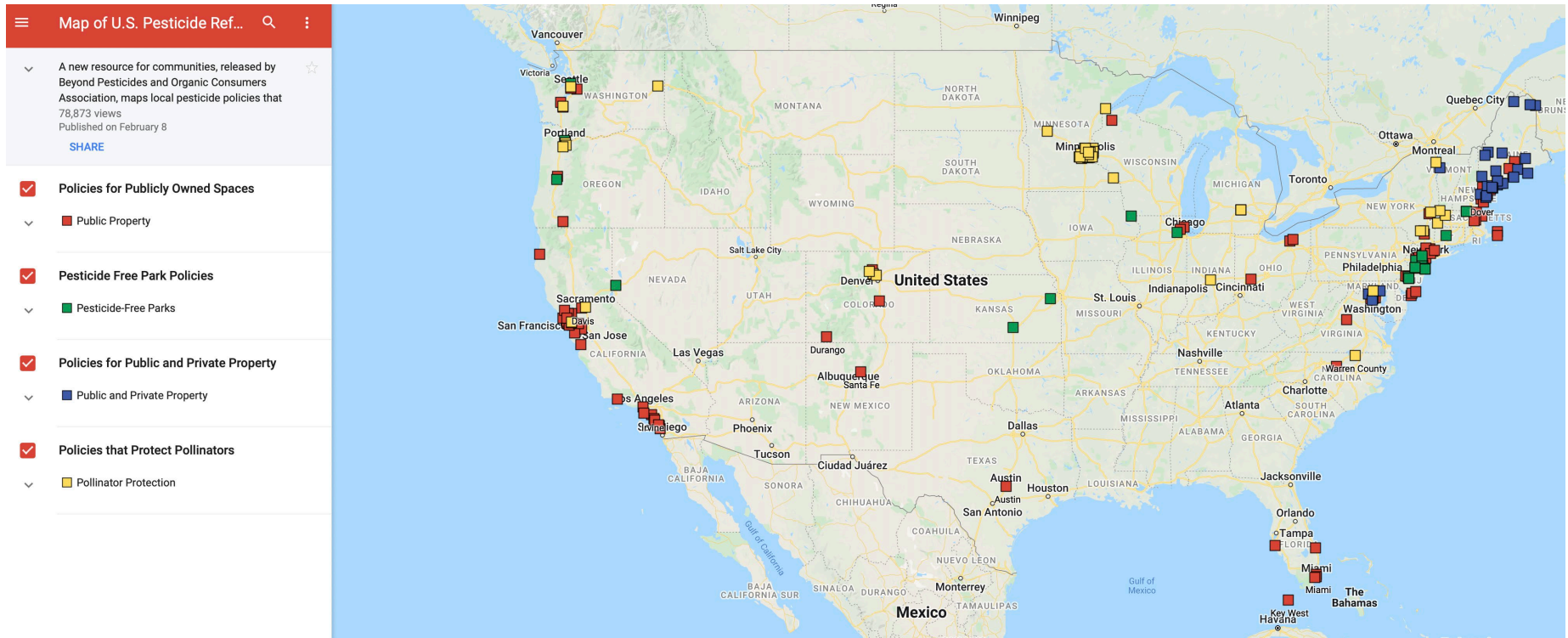
¿Quién decide si las pruebas científicas son "suficientes"?

¿Cómo se establece lo que es "necesario" para proteger la vida o la salud?

¿Están permitidas las políticas basadas en el principio de precaución?

¿Cuándo está justificada una prohibición?

Muchos estados de EE.UU. restringen o prohíben ciertos pesticidas, incluido el glifosato



Fuente: Beyond Pesticides, www.beyondpesticides.org

Where is glyphosate banned in the U.S.?

Every year, the United States uses more than 1.8 million tons of glyphosate. The weed-killer doesn't just kill weeds. Roundup is found in about 90% of food products tested by the U.S. government—including **honey**. There are at least 150 cities in the nation that have organics first pesticide policies. While national agencies have been slow to adopt a position that Roundup and its active ingredient are carcinogenic, municipalities are leading the charge by banning or restricting the use of the chemical.

<https://www.carlsonattorneys.com/news-and-update/banning-roundup>

APPROVED
JUNE 14, 2021
BY GOVERNOR

CHAPTER
197
PUBLIC LAW

STATE OF MAINE

IN THE YEAR OF OUR LORD
TWO THOUSAND TWENTY-ONE

H.P. 382 - L.D. 519

An Act To Protect Children from Exposure to Toxic Chemicals

Be it enacted by the People of the State of Maine as follows:

Sec. 1. 7 MRSA §606, sub-§3 is enacted to read:

3. Unlawful use. A person may not apply glyphosate or dicamba within 75 feet of school grounds. This subsection does not apply to residential property or land used for commercial farming.

For purposes of this subsection, unless the context otherwise indicates, the following terms have the following meanings:

A. "Commercial farming" has the same meaning as in section 52, subsection 3;

B. "Residential property" means real property located in this State that is used for residential dwelling purposes;

C. "School" means any public, private or tribally funded elementary school as defined in Title 20-A, section 1, subsection 10, secondary school as defined in Title 20-A, section 1, subsection 32 or a nursery school that is part of an elementary or secondary school; and

D. "School grounds" means:

(1) Land associated with a school building including playgrounds and athletic fields used by students or staff of a school. "School grounds" does not include land used for a school farm; and

(2) Any other outdoor area used by students or staff including property owned by a municipality or a private entity that is regularly used for school activities by students and staff but not including land used primarily for nonschool activities, such as golf courses, farms and museums.



HOME | ABOUT | PROGRAMS | RESOURCES | PESTICIDE EMERGE

ARCHIVES

Select Month 8

CATEGORIES

- ▶ Agriculture (1034)
- ▶ air pollution (2)
- ▶ Alternatives/Organics (982)
- ▶ Announcements (588)
- ▶ Antibacterial (129)
- ▶ Antibiotic Resistance (29)
- ▶ Antimicrobial (11)
- ▶ Aquaculture (27)
- ▶ Aquatic Organisms (25)
- ▶ Bats (4)
- ▶ Beneficials (42)
- ▶ Biodiversity (102)
- ▶ Biofuels (6)
- ▶ Biological Control (24)
- ▶ Biomonitoring (35)
- ▶ Birds (14)
- ▶ btomsfiolone (1)
- ▶ Bug Bombs (2)
- ▶ Canada (10)
- ▶ Cannabis (27)
- ▶ Centers for Disease Control and Prevention (CDC) (8)
- ▶ Chemicals (3772)
 - ▶ 1 (1)
 - ▶ 2,4-D (127)
 - ▶ 3-D (2)
 - ▶ 4-aminopyridine (1)
 - ▶ Abamectin (5)
 - ▶ Acephate (5)
 - ▶ acetamiprid (15)
 - ▶ Acetochlor (3)
 - ▶ Agent Orange (4)
 - ▶ Alachlor (7)
 - ▶ Aldicarb (14)
 - ▶ Aldrin (3)
 - ▶ aluminum

DAILY NEWS BLOG

« TAKE ACTION: Tell President-Elect Biden and Congress to Clean Up at EPA— End the Era of Corporate Deception

[Ethanol Plant Processing Pesticide Coated Seeds Contaminates Nebraska Town »](#)

New York State Bans Glyphosate/Roundup on State Land, While Advocates Push for Organic Land Management

12 Jan



(Beyond Pesticides, January 12, 2021) New York State is set to prohibit on December 31, 2021 the use of **glyphosate** on all state property after Governor Andrew Cuomo signed bill **S6502A/A732b** late last year. The state legislature **passed the legislation** in July, 2020. The move is an important recognition by the nation's fourth most populous state that the Environmental Protection Agency (EPA) is not adequately protecting people and the environment from hazardous pesticides

Información de contacto

Sharon Anglin Treat

Abogada Senior

Institute for Agriculture & Trade Policy

Email: streat@iatp.org

Website: www.iatp.org

Twitter:

[@sharontreat](https://twitter.com/sharontreat)

[@IATP](https://twitter.com/IATP)